



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones
Educativas Públicas de Lima Norte - 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Marisol, Medina Silva

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, José Luis

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación del aprendizaje

LIMA – PERÚ

2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Mariela Medina Silva
 cuyo título es: Habilidades Investigativas en los niños
de 5 años de dos Instituciones Educativas
Públicas de Lima Norte - 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
trece (letras).

Trujillo (o Filial) 08 de 12 del 2017


 PRESIDENTE
 Dra. Juana María Cruz Montero


 SECRETARIO
 Mgtr. Patricia Cucho Leyva


 VOCAL
 Mgtr. José Luis Llanos Castilla

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mis padres y hermanos por su gran apoyo y mi fortaleza en mi formación como maestra, por esa perseverancia que mi madre me enseñó a tener para cumplir mis objetivos.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios por permitirme lograr cumplir mi meta, agradecer a mi familia por estar a mi lado en este largo camino de mi carrera profesional, a la Universidad Cesar Vallejo con mis maestros por mi formación como docente.

Declaración de autenticidad

Yo Marisol, Medina Silva Con DNI n° 74549177, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte 2017, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Diciembre de 2017



Marisol, Medina Silva
DNI: 74549177

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Listas de Tablas	vii
Listas de figuras	viii
RESÚMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
Formulación del problema de investigación	14
Objetivos	16
Hipótesis	17
MÉTODO	19
Diseño de investigación	19
Variables, Operacionalización	22
Población y muestra y muestreo	25
Método de análisis de datos	26
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
Aspectos éticos	32
RESULTADOS	33
DISCUSIÓN	49
CONCLUSIÓN	55
RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	59
ANEXO	62

Lista de tablas

Tabla 1	Cuadro de Operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores	23.
Tabla 2	Población y muestra	24
Tabla 3	Validez de expertos	28
Tabla 4	Estadísticas de fiabilidad	29
Tabla 5	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	29
Tabla 6	Distribución de frecuencia cruzada de la variable habilidades investigativas en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	32
Tabla 7	Distribución de frecuencia cruzada de la dimensión clasificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	33
Tabla 8	Distribución de frecuencia cruzada de la dimensión planificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	35
Tabla 9	Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión formulación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	36
Tabla 10	Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión experimentación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	38
Tabla 11	Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión comprobación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	39
Tabla 12	Prueba de normalidad de la dimensión “Habilidades Investigativas” en los niños de 5 años de la “I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos” y “I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabaylo”.	41
Tabla 13	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable “Habilidades investigativas”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	42
Tabla 14	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Clasificación”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	43
Tabla 15	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Planificación”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	44
Tabla 16	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Formulación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	45
Tabla 17	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “experimentación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	46
Tabla 18	Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Comprobación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney	47

Lista de figuras

Figura 1	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la variable “Habilidades Investigativas”	32
Figura 2	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión “clasificación” en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	34
Figura 3	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión planificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	35
Figura 4	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión formulación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	37
Figura 5	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión experimentación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	38
Figura 6	Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión comprobación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas	40

RESUMEN

El estudio realizado tuvo como objetivo general comparar las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Públicas de Lima Norte - 2017, la población estuvo constituida en su totalidad por 80 niños de 5 años entre ambas instituciones públicas. Para la investigación se llevó con un enfoque cuantitativo con tipo de investigación básica, el diseño adoptado fue no experimental, de corte transversal, descriptivo comparativo, del mismo modo el instrumento empleado, fue una prueba para medir el nivel de las habilidades investigativas asimismo los datos fueron procesados mediante el aplicativo estadístico spss, obteniendo los siguientes resultados que la Institución Educativa Las Palmeras N°346 – Los Olivos obtuvo el 57,5% en los niños de 5 años lograron mostrar que se encuentran en un nivel bueno; este valor representa 5 puntos porcentuales por encima de los resultados de la Institución Educativa Los amiguitos N° 384 – Carabayllo obtuvo un 50% en los niños de 5 años que se encuentran en un nivel bueno. En conclusión, si hay diferencias, pero estas son significativas; sin embargo, en ambas instituciones se necesita seguir reforzando estas habilidades con talleres constantes que motiven a los niños a poder experimentarlas.

Palabras clave: Habilidades Investigativa, ciencia, indagación.

ABSTRACT

The general objective of the study is to compare the Investigative Skills in children of 5 years of two Public Institutions of Lima North - 2017, the population was constituted in its totality by 80 children of 5 years between both institutions of public level. A quantitative approach was applied with basic research type, the adapted design was non-experimental, cross-sectional, descriptive comparative, in the same way the instrument used, it was a test to measure the level of the investigative skills, and the data was processed through the statistical application spss, obtaining the following results that the Educational Institution Las Palmers N ° 346 - Los Olivos opted for 57.5% in children of 5 years managed to show that they are at a good level; this value represents 5 percentage points above the results of the Educational Institution Los Amiguitos N ° 384 - Carabayllo opted for 50% in children of 5 years who are at a good level. In conclusion if there are differences, but these are significant; nevertheless, in both institutions it is necessary to continue reinforcing these skills with constant workshops that motivate the children to be able to experience them.

Keywords: Investigative skills, science, inquiry.

INTRODUCCIÓN

El estudio realizado busca poder contrastar el nivel en el que se encuentran las habilidades investigativas en ambas instituciones públicas, siendo un tema de gran importancia para el desarrollo del niño, por que ayudará a poder fomentar la indagación, a buscar posibles respuestas o soluciones a diferentes tipos de problemas y/o situaciones que se le presenten; esta investigación es resaltante ya que en investigaciones realizadas anteriormente no se ha trabajado con los niños del nivel inicial si no con niños de nivel primaria. Considerando pertinente las habilidades investigativas surge este estudio de investigación comparando dos contextos de diferentes estatus sociales para determinar en nivel que se encuentran los niños y los resultados puedan servir para mejorar las habilidades investigativas. Por consiguiente, se han realizado investigaciones internacionales y nacionales de dicho tema mencionado.

Francia Restrepo de, M. (2007). *Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privada de la ciudad de Manizales*, tesis doctoral, Universidad Autónoma de Manizales; cuyo objetivo fue conocer las características de las Habilidades Investigativas (Clasificación, Planificación, Formulación de Hipótesis, Experimentación y Comprobación de Hipótesis) en los niños escolarizados de 5 a 7 años, nivel de investigación descriptiva comparativa, diseño no experimental; población y muestra es 109 niños y niñas, se aplicaron nueve pruebas en esta investigación para las dimensiones, concluyo que se comprueba que existe coherencia interna entre las pruebas, lo que ha sido denominado “sinergia”, en general los niños que presentan resultados satisfactorios en una de ellas también los evidencian en las otras. Para el Grupo A, esto se da en más del 50% de los niños y, para el Grupo B, en el 77,77%. Se puede afirmar que estos niños poseen en grado notable todas las Habilidades Investigativas exploradas, lo que permitiría denominarlos “pequeños científicos”.

Gallego, Castro y Rey (2008), *El pensamiento científico en los niños y las niñas: algunas consideraciones e implicaciones*, artículo de investigación, memorias CIIEC (Vol.2), Colombia; cuyo objetivo fue reflexionar y criticar sobre la necesidad de abordar en profundidad la problemática de una educación en ciencias en los

primeros años de escolaridad, para ello recurren a presentar diferentes enfoques y concepciones sobre el pensamiento científico de los niños y las niñas, concluyendo que se han analizado algunas de las principales definiciones y problemáticas relacionadas con el pensamiento científico en los niños y las niñas que influyen en el proceso de comprensión y construcción de los conceptos científicos. Sin embargo, es necesario ir más allá, no sólo quedarnos en una mera descripción de limitaciones sino pensar en la posibilidad de buscar posibles soluciones, para que los educadores, ya conscientes, traten de ayudar a los niños en el proceso de aprendizaje les resulte más agradable, convincente y significativo con la finalidad de lograr mejorar la enseñanza de las ciencias en la escuela.

Rojas Núñez, P. (2008), *El jardín de infantes: Una puerta al desarrollo de la observación científica*, artículo de investigación, Inía (Vol.8), Costa Rica ; cuyo objetivo fue presentar la evolución que muestran el bebé y el infante con respecto a su desarrollo visual el segundo describe la importancia de la observación en la vida de toda persona y particularmente en la vida del niño y la niña en edad preescolar el último intenta establecer una diferenciación entre observación libre y observación científica y como ésta puede promoverse en el jardín de infantes con el propósito de contribuir a la construcción de conocimiento por parte de los niños y las niñas durante su etapa de educación inicial.

Roncacio Parra, N.(2012), *Revisión sistemática acerca de las competencias investigativas en primera infancia*, artículo de investigación, Ibero Americana (Vol. 14), Colombia; cuyo objetivo fue buscar estrategias para desarrollar competencias investigativas en niños entre edades de 5 a 8 años desde entidades educativas en Bogotá que busca caracterizarlas desde lo didáctico la intervención realizada en las aulas regulares para impulsar el desarrollo de las competencias para la investigación y detrás de ello, en el desarrollo de actitudes para la ciencia desde la etapa infantil.

El estudio de investigación es conveniente por qué parte de una problemática desde un contexto nacional según las evaluaciones PISA en el área de Ciencia y Ambiente, por lo que es pertinente comparar entre dos colegios públicos de diferentes distritos el nivel en que se encuentran de las habilidades investigativas los niños de dichas instituciones; así mismo es relevante porque mediante esta investigación permitirá a las docentes poder conocer cuáles son las habilidades investigativas de los niños y a través de la teoría del estudio tendrán información relevante para ampliar y profundizar sus conocimientos en el área de Ciencia y Ambiente. De los resultados obtenidos se podrá plantear posibles soluciones para la problemática que se encontró en ambas instituciones públicas en el área de ciencia y ambiente, dando a conocer en qué nivel de las habilidades investigativas se encuentran los niños. Es un aporte al Currículo Nacional ya que podría ampliarse una línea de investigación en el método de indagación científica en el nivel Inicial, de las fortalezas y dificultades del estudio servirán para futuras investigaciones que puedan realizar contrastando los resultados obtenidos con otros estudios. Así mismo el estudio se fundamenta teóricamente en un marco de conocimientos que se describen a continuación.

Currículo Nacional y el área de Ciencia y Ambiente

El diseño Curricular Nacional propone para el área de Ciencia y Ambiente trabajar con un enfoque de indagación, alfabetización científica y tecnológica. “Los niños desde sus primeros años, sienten curiosidad, asombro y fascinación por todo aquello que se presente ante sus ojos; es así que exploran y experimentan diversas sensaciones” (DCN, 2016, p. 104). Es por ello que para el desarrollo y construcción de la competencia “Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos” de esta área se propone partir siempre desde la misma curiosidad del niño ya que esta va ser la que le permita al niño cuestionarse sobre los objetos y fenómenos que el observe; va poder buscar información para constatar sus ideas y teorías que el mismo se ha planteado; quizás las reafirme o las transforme de acuerdo a la medida que él ha observado.

La ciencia

La palabra ciencia engloba muchos aspectos, por lo cual diversos autores tienen conceptos diferentes y semejantes, pero que a su vez llega a un mismo fin en la definición de CIENCIA. Es el conjunto de ideas que es contrastada mediante un proceso científico, la cual se constata que sea verdadera y parcial según su objetivo (Sánchez, 2012. p. 1). A lo anteriormente mencionado podemos decir que, para la ciencia, las cosas para ser creíbles veraces tienen que ser comprobadas y tienen que tener una causa y efecto en ella. Es un grupo de conocimientos sistemáticos mediante la naturaleza de manera que los que la componen son los fenómenos que oscilan en ella y las leyes que rigen en ella, permita poder dar la respuesta a los fenómenos que se estudian a su vez, poder dar respuesta a interrogante planteada bajo la interrogante del estudio mediante un conjunto de ideas planteadas; para de esta manera poder realizar la construcción de nuevos conocimientos.

La transformación de las habilidades investigativas

En los últimos decenios del siglo XX y en los primeros años del presente decenio se han hecho documentos y especulaciones en torno al niño como un ser científico, realizando por ello posiciones en contradictorias frente a esta hipótesis planteada en los niños. Por ello en función de las propuestas realizadas se encontraron diferentes en el año 1974 Karmiloff-Smith e Inhelder, afirmaron que el niño desde muy temprana edad; interroga todo su entorno logrando así poder construir patrones de la realidad que lo rodea, hallando de esta manera evidentes de las ideas que construye sobre su entorno cuando va realizando la formulación de hipótesis; entonces con esto cambia la idea de que el niño no pueda llegar a organizar la información recibida en su momento por lo cual deba de estar atento y someterse a la información que le será suministrada por los adultos que lo rodean.

Puche, Colinvaux y Divar, (2001) proponen “que el niño pequeño, de manera similar a como procede el científico, construye teorías acerca del mundo, predice, arriesga y prueba hipótesis en una amplia variedad de dominios y crea teorías en acción que desafían, cambian y modifican las situaciones” (p.12). A lo mencionado anteriormente podemos decir que el niño desde que es un bebé explora y experimenta diferentes situaciones que a raíz de lo experimentado por el mismo

puede realizar hipótesis que lo lleven a tener una conclusión de lo sucedido o lo que pueda llegar a pasar.

Según Fonseca (como se citó en Parra, 2012, párr. 5)

Las competencias científicas investigativas, se asumen como la capacidad del sujeto de construir explicaciones y comprensiones de la naturaleza, a partir de la indagación, la experimentación y la contrastación teórica; donde se formula un problema genuino que le genera conflicto cognitivo y desde un trabajo sistemático interrelaciona conceptos con los cuales establece argumentaciones que dan cuenta de los fenómenos naturales. (p.26).

Como mencionan el autor citado, las habilidades investigativas tienen la capacidad de expresar la explicación de los sucesos que puedan pasar, por el cual al niño (a) se le presentan conflictos cognitivos que le permitirán combinar argumentos para poder darle solución a un conflicto y de esta manera poder demostrar con la realización de experimentación lo que ha realizado.

Importancia de las habilidades investigativas en los niños en la educación inicial

Todo niño desde que nace tiene la habilidad nata de explorar todo el medio que lo rodea, buscando una respuesta a todas sus interrogantes. Es la edad donde todos los niños preguntan el porqué de las cosas, buscando una respuesta a ello buscando poder experimentar diversas situaciones que en el nivel Inicial las maestras deben saber guiar a los niños para poder seguir incentivando las habilidades investigativas. La naturaleza y los espacios en lo que se encuentra el niño le va permitir poder vivenciar y observar cambios en ella; logrando de esta manera poder hacer que el niño pueda experimentar en ella, es en estos donde se denota la importancia de los espacios para la investigación del niño (Gonzales y Bottino, 1971, p. 13). El autor menciona que los espacios y las experiencias que

viven los niños (as) son de suma importancia, ya que estas primeras experiencias si viven en sus primeros años de vida, que los primeros años de vida también se realizan en el nivel inicial (Jardín), entonces es que debemos propiciar estas situaciones para que los niños puedan explorar dichas situaciones también en el aula brindándole los instrumentos pertinentes y adecuados para su edad.

Según Barreto (como se citó Parra, 2006)

Señalan que las competencias se relacionan con las formas de actuar de un sujeto frente a conocimientos, habilidades y valores y que a través del proceso educativo se pretende favorecer el tránsito del control externo realizado por el docente, al control interno del sujeto, por lo que es necesario enseñar a aprender y desarrollar habilidades, con tendencia al autocontrol (p. 127).

Como menciona el autor anteriormente, guarda relación con lo que cita Gonzales, Bottino (1971) la importancia de los espacios de ciencia en la educación Inicial para el desarrollo del niño.

Según Fonseca (como cita Parra, 2010) menciona

Las competencias científicas básicas incluyen la capacidad de un sujeto para reconocer un lenguaje científico, desarrollar habilidades de carácter experimental, organizar información y trabajar en grupo. Las competencias científicas investigativas, se asumen como la capacidad del sujeto de construir explicaciones y comprensiones de la naturaleza, a partir de la indagación, la experimentación y la contrastación teórica; donde se formula un problema genuino que le genera conflicto cognitivo y desde un trabajo sistemático

interrelaciona conceptos con los cuales establece argumentaciones que dan cuenta de los fenómenos naturales (pp. 128- 129).

Los niños con habilidades investigativas

La idea del pensamiento científico se describe los procesos de pensamiento que se usan para la ciencia, por medio de que figuran el desarrollo cognitivo implicado en la generación de teorías, en el desarrollo de experimentos, en la comprobación de hipótesis, en la constatación de datos y en el descubrimiento del científico.

Las Habilidades Investigativas que se desarrollaran en esta investigación son las que menciona Rebeca Puche Navarro: clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis; ya que estas presentan en su mayoría situaciones que implican pensamiento científico. Las habilidades investigativas, se hubieran podido calificar como Herramientas cognitivas o científicas, así lo denominaba también Puche en el (2001). Se ha resuelto denominar las Habilidades Investigativas, aceptando dicho pensamiento como el nivel de capacidad de un individuo frente a un objetivo planteado; en el momento en el que se ha alcanzado el objetivo planteado, se considera que ésta capacidad se ha logrado concretar. Se quiere, además, dar a conocer el sentido que orienta el desarrollo de las habilidades, como es el de poder observar el hallazgo que el niño realiza sobre lo que la ciencia o el pensamiento científico ha revelado y poder rescatar la actividad investigativa como táctica para lograrlo, a su vez la probabilidad de fomentar y facilitar, desde los primeros años de vida del niño, tanto en el contexto familiar, en el contexto escolar y en el contexto social. La estrategia investigativa le permite al niño poder construir nuevos conocimientos, poder formular hipótesis con ello es accesible que los niños en edades tempranas, no corran las barreras del conocimiento, como se pretende con los resultados de las investigaciones hechas en la visión tradicional; los niños van a construir un conocimiento que va ser nuevo para su mundo y que pueden plantearse teorías; reglas que no se evidencien. Varios estudios han demostrado que hay ciertas características en los niños sobre el pensar científico, puedan coincidir al de los científicos durante sus investigaciones. Por qué en ese proceso de indagación que

todo niño realiza una y la realiza sobre causas, efectos, hipótesis y comprobaciones de los que él pueda llegar a concluir ante una situación observada.

Clasificación

Es una capacidad básica para poder codificar la información; estas pueden ser convencionales cuando dividen un grupo de elementos en clases diferentes, los principios por los que se dividen los elementos de un determinado grupo están diseñados para dar respuesta a un propósito en específico. Mas haya de cumplir los propósitos con el sistema de clasificación, no hay una manera de categorizar los objetos que sea correcta o incorrecta. En cambio, algunos sistemas de clasificación no son solamente convencionales, sino que intentan trazar límites de un concepto que corresponden a distintos grupos naturales; las cuales irán desempeñando un papel fundamental en la inferencia. “Los niños no siempre clasifican los objetos sobre un cierto o determinado rasgo, pero a su vez no siempre esos rasgos podrían no tener pertinencia en cada familia de los objetos” (Kornblith, 2002, p.14). Así también lo menciona la Teoría del niño (Jean Piaget, 2001, p. 6). “Las características primordiales de la etapa pre operacional es la del rápido desarrollo de la función simbólica los logros cognitivos fundamental en ella es la clasificación simple que va permitir al niño establecer categorías en base a una sola característica”. A lo que menciona el autor el niño ya desde muy pequeño va poder realizar la clasificación de determinados objetos en base a ciertas características que él pueda observar y manipular. La clasificación es un proceso en el cual el niño va colocar los objetos que corresponden a un determinado lugar que guarden relación con los demás objetos, de esta manera por diferentes características que tendrán, permitirá que el niño busque la relación con diferentes objetos de una determinada familia.

Planificación

Permite poder realizar acciones mediante un proceso, de esta manera ir ordenarlas para poder realizar anticipación y previsión; da una posibilidad situación propuesta y evidenciada. “La Planificación es el proceso de generación de representaciones (posiblemente parciales) del comportamiento futuro antes de utilizar estas representaciones o planes para restringir o controlar dicho comportamiento”

(Puche, 2001, p.17). Como nos menciona el autor es poder anticipar sucesos, que nos sirvan para poder observar los comportamientos o resultados de las mismas. La planificación es un proceso por el cual permite representar o realizar un plan para poder desarrollar una situación y registrar dichos sucesos. En el estudio de la inteligencia humana, la Planeación ha sido apreciada desde el inicio de la Inteligencia Ciencia, sobre esta función ha conducido a la obtención de herramientas para las aplicaciones reales la cual ha arrojado luz sobre la organización del comportamiento de las acciones. Esta dimensión en los niños se evidencia con acciones para conseguir un fin y con la corrección de las estrategias para poder resolver problemas determinados; para ello los planes irán estableciéndose con los objetivos de una determinada organización los cuales irán realizando un proceso adecuado para cumplir un objetivo. Por ello, el poder planificar es la guía para poder organizar y de esta forma obtener y se pueda aplicar los recursos para lograr los objetivos; de esta manera los integrantes de la organización cumplen actividades y tomen decisiones adecuadas para cumplir objetivos y procedimientos escogidos. De esta manera ayudara a fijar prioridades, permitiendo poder concentrarse en las fortalezas de la organización de la planificación, ayudando a mejorar las dificultades de cambios en el entorno externo, entre otros aspectos determinados, la planificación es una parte fundamental para poder realizar un proceso de investigación por que servirá para poder anticipar los sucesos que puedan ocurrir.

Formulación y comprobación de Hipótesis

“La ciencia es un conjunto de hipótesis que se va dar a como posibles soluciones para poder precisar y explicar el comportamiento de un determinado aspecto; sin embargo, no todas las hipótesis pueden llegar a comprobarla” (Chalmers,1999, p. 259). Según como nos menciona el autor las formulaciones de las hipótesis son suposiciones ante hechos y problemas que se observen en una situación determinada, pero a su vez eso no quiere decir que con ello se llegue a corroborar o precisar la hipótesis planteada esto se va demostrar bajo la comprobación de la misma hipótesis ya realizada. La formulación y comprobación de hipótesis es observar y analizar los objetos con los sucesos, analizar los comportamientos y

aspectos del mundo con estos buscan poder comprobar dichas hipótesis realizadas.

El autor menciona:

Afirma que las hipótesis son la esencia de la racionalidad científica y que, en gran parte, el progreso de la ciencia depende de ellas. La relación experimentación-hipótesis no es exclusiva de los científicos profesionales; es una habilidad natural de los seres humanos que le permite a los sujetos conceptualizar el mundo y construir relaciones sobre hechos y fenómenos de la realidad (Ordóñez, 2003, p.15).

A lo mencionado podemos decir que la formulación y comprobación de hipótesis está sujeta a construirse mediante fenómenos científicos o sucesos, que va servir para poder afirmar lo que había realizado. Puche y colaboradores (2001), en el libro *El niño que piensa*, “define la Formulación de Hipótesis como la competencia de buscar e identificar respuestas a problemas previamente planteados”. En determinados casos, es la necesidad de aplicar reglas obtenidas de experiencias, ante nuevos contextos planteados. Generalmente se asocia la formulación de hipótesis a la expresión lingüística; pero las hipótesis se pueden formular sin ser verbalizadas; su presencia se puede distinguir por medio de otras actividades que realiza el niño. Por ello; no se les debe interrogar y se debe esperar las verbalizaciones de las hipótesis que tienen cada niño en su pensar; se trata de poder observar y/o analizar y a su vez poder realizar las preguntas pertinentes para que puedan realizar acciones de manera apropiada y adecuada al niño para poder motivarlo a poder resolver problemas ante diferentes situaciones cotidianas que se le presenten.

Experimentación

La experimentación es parte fundamental del proceso de investigación, porque esta podrá brindar al niño poder hacer la constatación de las hipótesis y la planificación de las mismas.

El autor menciona:

La Experimentación puede describirse de varias maneras, como el proceso por medio del cual se pone en contacto una teoría con la realidad para ponerla a prueba por medio de la práctica o como componente del método científico fundamentado en la realización voluntaria de fenómenos. Es probar y examinar de manera práctica una cosa o situación, así como realizar operaciones destinadas a descubrir, comprobar o demostrar fenómenos o principios científicos (Francia Restrepo de, M. ,2007, p.38).

La experimentación en el desarrollo del niño es de vital importancia, porque a raíz de ella podrá realizar la formulación de hipótesis que va permitir poder enriquecer su aprendizaje; asiendo que sea de manera más vivencial para ellos. “La experimentación implica una actividad comprensiva de los fenómenos y situaciones e involucra la práctica efectiva y la manipulación directa de los materiales. La segunda modalidad, el experimento mental, constituye una característica importante de la actividad científica profesional [...] Implica una reducción absoluta de la manipulación directa y se realiza sobre conceptos, teorías y modelos mentales de las situaciones problemas” (Ordóñez, 2003, p. 23). Como nos menciona el autor el poder realizar la experimentación va involucrar la manipulación directa de los objetos logrando de esta manera poder realizar mejor el contraste de la hipótesis que antes ya se había realizado. Comúnmente la experimentación se va a utilizar para poder comprobar ciertas hipótesis que se tengan acerca de una situación determinada, generalmente son las investigaciones que se realizan en laboratorios; una vez ya formulada la hipótesis, el investigador debe comprobar si esta es real o falsa, para ello se deben realizar la comprobación de estas mismas para poder corroborarla.

Los científicos en este caso los niños que realizan un experimento lo hacen para corroborar o negar una hipótesis formulada anteriormente en un hecho fortuito. En atención a lo expuesto, podemos mencionar que desde la mitad de la década de

los 70, se da indicios de la construcción de una propuesta relacionada con el pensar en el niño como científicos e investigadores que nace de su propio interés de cada uno de ellos. Asimismo, podemos decir que las habilidades investigativas de los niños se comenzaron a tomar en cuenta desde la década de los 70, es en ese momento donde diversos autores e investigadores se propusieron crear diversos programas e investigaciones, que a su vez puedan dar una evidencia desde cuando y como se podía potenciar las habilidades investigativas en los niños en el nivel Inicial.

Así también menciona en su investigación:

Desde 1990, "Cuclí-Cuclí" es el Proyecto de Actividades Científicas Infantiles y Juveniles que realiza COLCIENCIAS (equivalente al Conicet argentino) con el apoyo del Ministerio de Educación Nacional Colombiano, y que interactúa con 45.000 escuelas y más de cuatro millones de alumnos. Este proyecto, busca enriquecer la labor educativa y formativa del sistema escolar mediante una propuesta de juego con las ciencias exactas, físicas, naturales y sociales que incentive la creatividad, la curiosidad y la imaginación de los niños, al tiempo que desarrolle el deseo de conocimiento y favorezca un acercamiento permanente y voluntario a la ciencia, para formar una actitud científica en quienes serán los investigadores colombianos del siglo XXI (Ariza y Maldonado, 2009, p. 13).

Mientras que en Francia se generaron indicios de las habilidades investigativas en los países de Colombia y Argentina al poco tiempo ya se iban generando investigaciones y programas para poder potenciar en los niños (as) las habilidades investigativas, así también se crearon otros programas como el PLÉYADE, el cual va nacer en un momento en el que se observa la necesidad urgente de implementar reformas profundas del sector educativo desde la organización del sistema hasta los procesos pedagógicos cotidianos del niño, por ello se realizó una publicación en 1998 tenía como objetivo responder a la pregunta ¿Qué es

investigar?, a su vez poder presentar diferentes formas de desarrollar el proceso de la investigación, acercándose al plano de lo cotidiano y natural del niño. Los anteriores proyectos que se han realizado demuestran el interés de diferentes instituciones y/o grupos de investigación que buscan favorecer el desarrollo del pensamiento científico en niño en el nivel inicial, buscando así poder potenciar en ellos la indagación, potenciar la imaginación, la creatividad y la resolución de problemas. En el Diseño Curricular Nacional, Área de Ciencia y Ambiente, las competencias y capacidades básicas de la ciencia y tecnología se desarrollan mediante procesos propios de la indagación científica, es decir con actividades vivenciales e indagatorias que benefician al niño en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Por consiguiente, menciona lo siguiente:

En el nivel de Educación Inicial, la organización de los espacios educativos, el uso adecuado y pertinente de los materiales y recursos educativos, así como el rol docente brindan entornos e interacciones que permiten tener un clima favorable para el aprendizaje. Estas son condiciones claves que favorecen y garantizan el desarrollo del potencial de los niños y niñas (Programa Curricular de Educación Inicial, 2016, p.26).

Tomando en cuenta los aspectos anteriormente mencionados y los porcentajes que obtenemos en las evaluaciones del PISA, que nos ubican en casi uno de los últimos Países en el área de Ciencia y Ambiente; esta investigación tiene como finalidad poder conocer el nivel de habilidades investigativas en los niños del nivel inicial. Mediante los resultados obtenidos, en las evaluaciones del PISA nos planteamos la interrogante ¿Por qué salimos siempre en los últimos lugares de la evaluación de PISA?, ¿A qué se deben estos resultados? es por ello que con esta investigación lo que buscamos es poder comparar la realidad en dos colegios de diferentes distritos. Con ello buscamos encontrar en qué nivel se encuentran las

habilidades investigativas en los niños de dos colegios públicos, de esta forma poder potenciar dichas habilidades; y encontrar si hay diferencias en las habilidades investigativas de los dos colegios o si encontramos relación en el nivel en que se encuentran sus habilidades investigativas. En las dos instituciones públicas, se observó que en el área de ciencia y ambiente no es tomada en cuenta en el momento del juego, de las sesiones de clases, tampoco se les incentiva a los niños a tener iniciativa por la investigación científica haciendo de esta manera que no se impulse y desarrolle las habilidades investigativas en los niños de 5 años.

Problema de investigación

Problema General:

¿Cuál es el nivel de las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte I.E Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

Problemas específicos:

¿Cuál es el nivel en la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

¿Cuál es el nivel en la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

¿Cuál es el nivel en la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

¿Cuál es el nivel en la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

¿Cuál es el nivel en la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E. Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos?

Objetivos

Objetivo General:

Comparar las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Objetivos específicos:

Comparar la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Comparar la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Comparar la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Comparar la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Comparar la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Hipótesis

Hipótesis General:

H_i: Existe diferencias significativas en las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_o: No existe diferencia significativa en las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Hipótesis Específicas:

H_i: Existe diferencias significativas en la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_o: No existe diferencias significativas en la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_i: Existe diferencias significativas en la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_o: No existe diferencias significativas en la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_i: Existe diferencias significativas en la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H₀: No existe diferencias significativas en la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_i: Existe diferencias significativas en la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H₀: No existe diferencias significativas en la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_i: Existe diferencias significativas en la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H₀: No existe diferencias significativas en la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

MÉTODO

Diseño de investigación

Enfoque

El estudio realizado tiene un enfoque cuantitativo según (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.4) “Usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Este enfoque está basado en un estudio empírico, por que busca basar sus estudios en números estadísticos para de esta forma poder dar respuesta a efectos concretos; por ello los datos siempre deben ser cuantificables de esta manera podrá predecir el comportamiento de la población. La investigación realizada a recolectado dato de esta manera poder dar a conocer y/o probar teorías que han sido planteadas en el estudio.

Tipo

La presente investigación es de tipo básica según (Sánchez y Reyes, 1996, p.13) define “La investigación básica, busca nuevos conocimientos, campos de investigación, el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos y persigue la generalización de sus resultados con la perspectiva de desarrollar una teoría o modelo teórico científico”.

A lo expuesto por el autor, podemos acotar que la investigación de tipo básica busca desarrollar nuevas teorías y ampliar las teorías ya logrando que ayuden abrir nuevas líneas de investigación. Buscando así describir el comportamiento situaciones o fenómenos; llegando a encontrar la importancia de dichos comportamientos. El estudio realizado busca poder ampliar la línea de investigación en el área de Ciencia y Ambiente, buscando ampliar nuevos conocimientos para que sirva de base para poder realizar investigaciones.

Nivel

El estudio es de nivel descriptivo por que mediante ella se podrá contrastar e interpretar realidades distintas de hecho, según (Hernández, Fernández y Baptista,

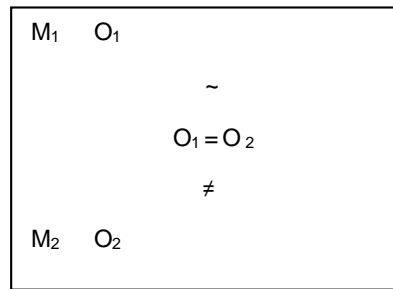
2010, p.205) “Hace énfasis sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente. Arias (1997) señala que este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, con el fin de establecer su estructura”. El estudio realizado es de nivel descriptivo porque va a buscar respuestas en los problemas teóricos, también pueden o no tener la formulación de hipótesis con su determinada interpretación, los estudios de casos y de opinión, la observación y comprensión de los procesos de aprendizaje.

Diseño propiamente dicho

El diseño de investigación es no experimental, no se va a construir situaciones por el contrario solo se observan las situaciones ya existentes; el investigador no puede influir en la manipulación de las variables porque alteraría los resultados de dicha investigación realizada.

(Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.205) “A los diseños no experimentales como estudio que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. El autor menciona que no se realizan ninguna manipulación en la variable, ya que solo se va ir observando los fenómenos que ocurren, para después poder analizarlos. El presente estudio corresponde a los diseños no experimentales descriptivo, según (Carrasco, 2009, p.71) para ello menciona lo siguiente “En estos diseños las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia en dos grupos. A lo expuesto anteriormente por el autor, menciona que los diseños no experimentales no son manipulados y son hechos que solamente son analizados. El investigador no manipulara la variable basándose en los sucesos que ya ocurrieron; asimismo es de corte transversal porque se recopilan los datos en un momento único de enfoque cuantitativo “Estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas”. (Blasco y Pérez, 2007, p. 25). Debido a que se ha recolectado información de la muestra de las dos instituciones educativas mencionadas observando directamente a los niños de 5 años buscando las respuestas a las preguntas que se centran en la

investigación, de una manera integral y completa, sin medición numérica, el diseño de la investigación no experimental.



Dónde:

M_1 y M_2 representan las muestras de la investigación.

O_1 y O_2 la observación recabada de cada una de ellas.

O_1 y O_2 (derecha) muestra las comparaciones que pueden ser iguales (=), diferentes (\neq) o semejantes (\sim) en relación a la otra.

Siendo un estudio no experimental busca ser y realzar más la investigación en el área de Ciencia y Ambiente por que los datos estudiados no fueron manipulados y solamente fue analizado para poder obtener resultados de ellos.

Método

Es descriptivo comparativo el estudio, porque busca analizar una variable y comparar dichos resultados obtenidos; contrastando estos resultados y poder conocer las características del mismo. Es descriptivo según (Carrasco, 2009, p.72) “Estos diseños se emplean para analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo”.

La investigación busca poder contrastar en qué nivel se encuentran los niños del nivel inicial en dichas habilidades investigativas planteadas en nuestro marco teórico; la cual abarca el área de Ciencia y Ambiente.

Corte

Esta investigación es de cohorte transversal, por que toma una instantánea de una población en un momento determinado, lo que permite extraer conclusiones acerca de los fenómenos a través de una amplia población; el corte transversal es ideal en cuanto la investigación se centra en analizar cuál es el nivel de uno o diversas variables en un momento determinado.

Así también lo menciona (Stracuzzi y Martins, 2012, p.94). “Este nivel de investigación se ocupa de recolectar datos en un solo momento y en un tiempo único. Su finalidad es la describir las variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado, sin manipularlas”.

Variable y Operacionalización

Variable

(Rojas, 1976, p. 182) menciona

Los individuos, grupos sociales y sociedades poseen ciertos atributos o características que los hacen similares entre sí, los diferencian en forma total o en grados o modalidades únicamente. [.....]. Ciertas variables permiten ubicar a los individuos según la magnitud o el grado con el que poseen el atributo o característica.

Entonces podemos decir que una variable tiene ciertas características que le permite diferenciarse según el grado que se le coloque; la variable que se estudia en esta investigación es Habilidades Investigativas la cual es de categoría independiente, ya que es una investigación descriptiva comparativa.

Las habilidades investigativas llevan como concepto básico según nuestro autor base del estudio realizado.

(Puche, 2001, p. 3)

Pero se ha decidido denominar las Habilidades Investigativas, asumiendo dicho concepto como el grado de capacidad de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado; en el momento en el que

se ha alcanzado el objetivo propuesto en la habilidad, se considera que ésta se ha logrado.

La Operacionalización especifica los conceptos básicos de las variables estudiadas en las investigaciones realizadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 111) “La Operacional especifica que actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable”. El autor menciona que la paralización es realizada para a poder saber o medir una variable que se esté estudiando.

Clasificación

“Los niños no siempre clasifican los objetos sobre un cierto o determinado rasgo, pero a su vez no siempre esos rasgos podrían no tener pertinencia en cada familia de los objetos”. (Kornblith, 2002, p.14).

Planificación

“La Planificación es el proceso de generación de representaciones (posiblemente parciales) del comportamiento futuro antes de utilizar estas representaciones o planes para restringir o controlar dicho comportamiento” (Puche, 2001, p.17).

Formulación y comprobación de hipótesis

“La ciencia es un conjunto de hipótesis que se va dar a como posibles soluciones para poder precisar y explicar el comportamiento de un determinado aspecto; sin embargo, no todas las hipótesis pueden llegar a comprobarla” (Chalmers,1997, p. 259).

Experimentación de hipótesis

“Es una actividad comprensiva de los fenómenos y situaciones e involucra la práctica efectiva y la manipulación directa de los materiales, profesional [...]” (Ordóñez, 2003, p. 23).

Tabla 1

Cuadro de Operacionalización de variable de estudio por dimensiones e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Habilidades investigativas	(Puche, 2001, p. 3) Pero se ha decidido denominar las Habilidades Investigativas, asumiendo dicho concepto como el grado de capacidad de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado; en el momento en el que se ha alcanzado el objetivo propuesto en la habilidad, se considera que ésta se ha logrado.	El proceso de desarrollo de habilidades científicas en niños y niñas, tales como, clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis habilidades plantea la idea de pensar al niño y a la niña como pequeños teóricos, describiendo cómo ellos espontáneamente buscan regularidades en la actividad del entorno, razonan con base en estrategias y en ese proceso empiezan a generar hipótesis como pequeños científicos.	Clasificación	Clasifica los objetos según correspondan los lugares que pertenecen.	1, 2,3,4 y 5	Ordinal Nominal Politónico	Excelente (22-25) Bueno (18-21) Aceptable (14-17) Deficiente (10-13) Muy deficiente (5-9)	Excelente (106-125) Bueno (105- 87) Aceptable (85-66) Deficiente (65-46) Muy deficiente (45-25)
			Planificación	Planifica movimientos	6,7,8,9 y 10		Excelente (22-25) Bueno (18-21) Aceptable (14-17) Deficiente (10-13) Muy deficiente (5-9)	
			Formulación de Hipótesis	Formula hipótesis	11,12,13 ,14 y 15		Excelente (22-25) Bueno (18-21) Aceptable (14-17) Deficiente (10-13) Muy deficiente (5-9)	
			Experimentación de hipótesis	Experimenta hipótesis	16,17,18 ,19 y 20		Excelente (22-25) Bueno (18-21) Aceptable (14-17) Deficiente (10-13) Muy deficiente (5-9)	
			Comprobación de hipótesis	Comprobación de hipótesis	21,22,23 ,24 y 25		Excelente (22-25) Bueno (18-21) Aceptable (14-17) Deficiente (10-13) Muy deficiente (5-9)	

Población y muestra y muestreo por sub títulos

Población

(Moreno ,1987, p.8) “Conjunto de personas, grupos, instituciones, etc. Que por tener determinadas características fue seleccionado como una unidad de análisis”. La población fue conformada por niños de 5 años del nivel Inicial de ambas instituciones educativas pública Las Palmeras N° 346 ubicado en el distrito de los Olivos, donde hay 40 niños y la Institución Educativa Los Amiguitos N° 384 de nivel público ubicado en el distrito de Carabayllo donde hay 40 niños haciendo un total 80 niños.

Muestra

Según (Hernández, 2010, p. 175) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población”. En tal sentido la muestra es el subconjunto con el que vamos a trabajar de la población, para la investigación. La muestra con la que se vamos a trabajar será 40 niños de la I.E Las Palmeras N° 346 ubicado en el distrito de los Olivos y 40 niños de la I.E Los Amiguitos N° 384 público ubicado en el distrito de Carabayllo. Según (Moreno, 1987, p.16)” Es cuando de la población de la que se va tomar la muestra. Está integrada por diversos subgrupos o estratos ajenos entre sí (sin elementos comunes) que definen en las características que se pretende estudiar”. El autor nos menciona que son subgrupos elegidos que nos podrán ayudar para poder realizar el estudio.

Tabla 2

Población y Muestra de ambas Instituciones Educativas

Instituciones Educativas	Aulas	Niños
Los Amiguitos N° 384	Puntualidad	20
Los Amiguitos N° 384	Bondad	20
Las Palmeras N°346 Las Palmeras	Verde	20
N°346	Anaranjada	20
Total		80 niños

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

En esta investigación, se realizó la técnica del muestreo no probabilístico, porque los investigadores tienen acceso factible de ambas I.E públicas y de ambos distritos, se realizó un muestreo no probabilístico (Palella y Martins, 2012, p. 110). “Se usa cuando no se puede determinar la probabilidad, funciones de la aleatorización; Conocer la probabilidad de selección de las unidades; garantizar que la selección de cada unidad sea independiente de la selección de las restantes”. Son no probabilístico porque son elementos de la población que son escogidos por conveniencia dependiendo mucho del individuo que tome la muestra y de la misma forma fueron escogidos los niños en la investigación realizada, trabajando solamente de cada Institución Educativa 40 niños haciendo un total del muestreo de 80 niños a las cuales se les aplicó la prueba para poder medir el nivel de las Habilidades Investigativas.

Unidad de análisis

“Se centra en “qué o quiénes”, es decir, en los participantes, objetos, sucesos o comunidades de estudio las unidades de análisis, lo cual depende el planteamiento de la investigación y de los alcances del estudio” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 172). El autor menciona que la unidad de análisis es cada individuo que va servir para poder realizar el estudio. Los autores mencionan que la unidad de análisis se basa, únicamente, en los partícipes que se encuentran en estudio, quienes servirán de objeto de análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 172). La unidad de análisis del estudio realizado fueron cada uno de los niños de 5 años del nivel inicial de las Instituciones Educativas Las Palmeras N° 346 ubicado en el distrito de los Olivos con 40 niños y 40 niños de la I.E Los Amiguitos N° 384 de nivel público ubicado en el distrito de Carabayllo.

Marco muestral

Permite identificar físicamente los elementos de la población, la posibilidad de enumerarlos y, por ende, de proceder a la selección de los elementos muestrales (los casos de la muestra). Normalmente se trata de un listado existente o una lista que es necesario confeccionar con los casos de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 185). Los autores indican que el marco muestral posibilita reconocer la población, y, en consecuencia, poder elegir los componentes muestrales mediante un listado, y que éste ayude a la identificación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 185). El marco muestral de la investigación fueron las nóminas de cada una de las instituciones educativas a la cual se tuvieron acceso para el desarrollo de la investigación realizada.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica de recolección de información en esta investigación se realizó a través de la observación con el contexto real de los hechos, para poder obtener un diagnóstico del problema estudiado. (Hernández, 2010, p. 12). define a la técnica “Es el conjunto de pasos u operaciones que se van ejecutando en determinado orden, para poder obtener resultados”

Instrumento

El instrumento de recolección de información aplicado para esta investigación es una Prueba estandarizada la cual fue seleccionada de la batería de pruebas del Centro de Investigaciones en Psicología, Cognición y Cultura de la Universidad del Valle, Cali, Colombia; realizando las adaptaciones pertinentes para poder aplicarla con niños y niñas de 5 años.

Esta prueba que mide el nivel de las habilidades investigativas, tiene tres subprueba la cual ayudara a medir las dimensiones de dicha variable de

estudio como: clasificación, planificación, formulación de hipótesis, experimentación y comprobación de hipótesis.

(Hernández, 2010, p. 261)

Estas pruebas o inventarios miden variables específicas, como la inteligencia, la personalidad en general [...], Así mismo hay un tipo de pruebas que evalúan proyecciones de los participantes y determinan su estado en una variable, con elementos cuantitativos y cualitativos.

A lo mencionado por el autor la prueba ayudo a medir una variable determinada, para así poder conocer los niveles de las habilidades investigativas en los niños y niñas de 5 años.

Validez

La validez del instrumento del estudio realizado tiene un nivel de pertinencia, relevancia y claridad adecuado; por ello califica como un instrumento aplicable, la validación de dicho instrumento se llevó a cabo realizando primero la Operacionalización de la variable del estudio, luego de ello se realizó la entrega a los expertos, por los que se ha seleccionado a tres especialistas en el tema Mg. Ángela María Herrera Álvarez, Dra. Ana Isabel Correa y Dra. Juana Cruz Montero para ello a cada experto se le entrego un expediente de validación solicitando su aprobación. Según (Bernal, 2006 p. 302). “Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual es destinado”. Como nos menciona el autor la validación va servir para poder hacer valido un instrumento que va medir algo ya destinado.

Tabla 3

Validez de expertos

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del instrumento
Mg. Ángela María Herrera Álvarez	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. Ana Isabel Correa	SI	SI	SI	Aplicable
Dra. Juana Cruz Montero	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad y fiabilidad

Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 200). “La Confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”; es confiable cuando un mismo instrumento es aplicado a un mismo individuo y estos mismos resultados son aproximadamente el mismo para todos. Las circunstancias en las que se pueda llegar a aplicar el instrumento al mismo individuo, las cuales pueden llegar a afectar la confiabilidad del instrumento, pero si esta no afecta al mismo quiere decir que el instrumento resulta altamente confiable, como nos muestra en la tabla 5.

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,69	25

Fuente: Elaboración propia

El instrumento se midió con el coeficiente de alfa de Cronbach, de dichas operaciones realizadas se concluyó que el instrumento es Altamente confiable por haber obtenido un resultado de ,69 el cual indica que el instrumento es altamente confiable, obteniendo una fiabilidad alta para la aplicación del instrumento a lo cual (Hernández, Fernández , 2010, p. 241) menciona “Es un instrumento de medición que se refiere al grado en que su ampliación repetida al mismo individuo u objetos produce resultados iguales”; la fiabilidad del instrumento que obtuvo el instrumento permitió poder aplicar en instrumento de las Habilidades Investigativas.

Tabla 5

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0.81-1	Muy Alta
0,61-0,80	Alta
0,41-0,60	Media
0,21-0,40	Baja
0-0,20	Muy Baja

Fuente: Palella y Martins, 2012, p. 169

Métodos estadísticos de análisis de datos

Según (Palella y Martins, 2012, p. 174). “Análisis estadísticos, el cual permite hacer suposiciones e interpretaciones sobre la naturaleza y significación de aquellos en atención a los distintos tipos de información que puedan proporcionar”. Los autores nos mencionan que el análisis estadístico va permitir poder realizar interpretaciones significativas para diferentes informaciones. Según (Rojas, 2006, p. 343). “El análisis descriptivo de los datos de las variables va de lo general a lo específico, se hace un análisis de las variables, tomando en consideración sus porcentajes para comparar, obtener un análisis y la confiabilidad propia del estudio”. Así como nos menciona el autor anteriormente citado, el análisis de datos descriptivo busca poder comparar los resultados obtenidos de su investigación.

Según (Palella y Martins, 2012, p. 175- 176)

La descriptiva consiste sobre todo en la presentación de tablas y gráficos. Comprende cualquier actividad relacionada con los datos y está diseñada para resumirlos o describirlos sin factores pertinentes adicionales; esto es, sin intentar nada que vaya más allá de los datos, vistos como tales.

El análisis de los datos de las tablas se realizó con el software estadístico SPSS versión 23 y U de Mann-Whitney en el cual colocamos cada uno de nuestros ítems que tenemos de nuestro instrumento, ello nos permitió fijar porcentajes de incidencia en las respuestas obtenidas, para lo cual los datos obtenidos sobre el instrumento aplicado han sido procesados mediante las tablas estadística, brindándonos los datos de confiabilidad y pertinencia de dicho instrumento.

Para poder realizar el proceso de confiabilidad de nuestro instrumento, vaciamos los datos obtenidos de nuestra prueba piloto los cuales fueron los resultados similares cuando se realizó la aplicación del instrumento en el mismo grupo

Análisis Inferencial

Según (Palella y Martins, 2012, p. 176). “Se deriva de muestras, de observaciones hechas sólo acerca de una parte de un conjunto numeroso de elementos, lo cual implica que su análisis requiere generalizaciones que van más allá de los datos”. Como nos menciona el autor el análisis inferencial va ayudar a describir los resultados obtenidos; en la investigación se realizó dicho análisis por que el estudio realizado es de método descriptivo comparativo por ello se comparara entre ambas instituciones, en donde se plantearon posibles hipótesis.

Aspectos éticos

Toda investigación pertinente tiene aspectos éticos:

La objetividad de esta información que se muestra en este estudio será empírica, objetiva y veraz; ya que se limitó solamente a indicar las características observables, su propósito es poder revelar la realidad tal y como es, describiendo algunas ideas en torno a las dificultades que presenta la variable como también la forma como se describe los resultados obtenidos de la investigación. El anonimato porque se guardó la identidad de las personas e instituciones que resultan implicadas durante la investigación por ser parte de la población o muestra; en este estudio la confidencialidad de la información que se consigna, se guardó un nivel de reserva profesional, para evitar cualquier problema que se pueda generar posteriormente los problemas diagnosticados se publicaran de modo general.

La propiedad intelectual de los antecedentes y los autores que se citaron para la construcción del marco teórico no serán alteradas, ni separadas de su autor, se citarán a los autores, según las exigencias de las normas internacionales (APA) de la redacción de la información científica. Además, se reconocerá el aporte de los autores mediante las referencias bibliográficas. La veracidad es la esencia de la investigación siempre con la verdad objetiva, los resultados de la misma se darán de forma coherente siempre con la verdad a la realidad donde se aplicó el instrumento.

Resultados

Análisis Descriptivo

Tabla 6

Distribución de frecuencia cruzada de la variable habilidades investigativas en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Variable	Niveles	Recuento	I.E.I		Total
			Las Palmeras N°346 – Los Olivos	Los amiguitos N° 384 - Carabayllo	
Habilidades investigativas	Deficiente	Recuento	0	1	1
		% dentro de I.E	0,0%	2,5%	1,3%
	Aceptable	Recuento	0	19	19
		% dentro de I.E	0,0%	47,5%	23,8%
	Bueno	Recuento	23	20	43
		% dentro de I.E	57,5%	50,0%	53,8%
	Excelente	Recuento	17	0	17
		% dentro de I.E	42,5%	0,0%	21,3%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de I.E	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

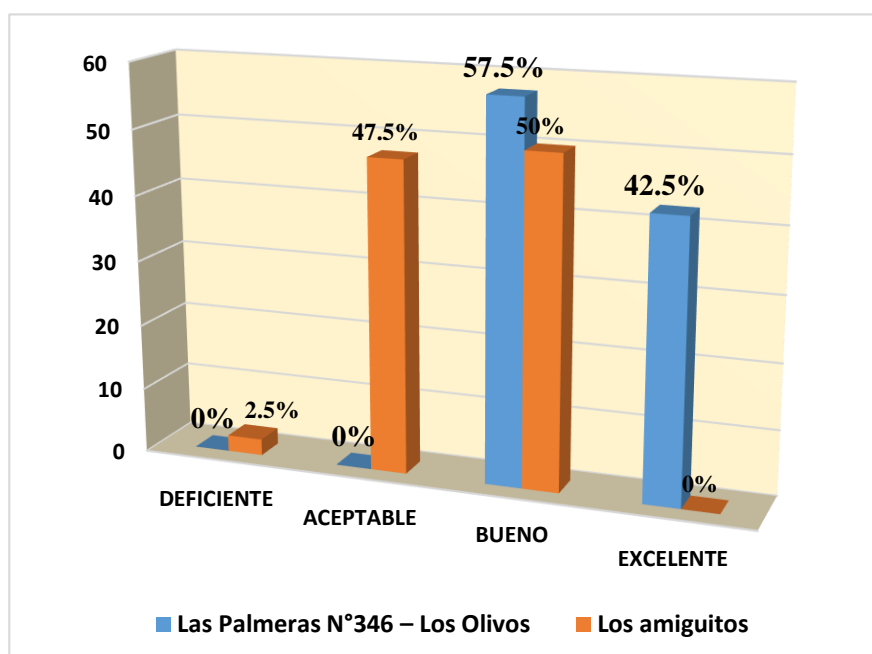


Figura 1: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la variable “Habilidades Investigativas” en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 6, figura 1 el 42.5% de los niños de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la variable de estudio, a ello un 0.0% en relación con la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con

ello se constata que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos, en la primera de ellas obtuvo mayor logro en las habilidades investigativas. En el bajo nivel (deficiente), de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo alcanzo un 2.5%, a ello el 0.0% de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 0.0%, frente a 47.5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo con respecto a un nivel aceptable, habiendo una diferencia porcentual de 47.5 puntos. En la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 57.5%, frente al 50.0% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que se encuentran en un nivel (bueno), con una diferencia porcentual de 7.5 puntos.

Tabla 7

Distribución de frecuencia cruzada de la dimensión clasificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Dimensión	Niveles	Recuento	Instituciones Educativas		Total
			Las Palmeras	Los amiguitos	
Clasificación	Deficiente	Recuento	0	1	1
		% dentro de I.E	0,0%	2,5%	1,3%
	Aceptable	Recuento	5	19	24
		% dentro de I.E	12,5%	47,5%	30,0%
	Bueno	Recuento	18	19	37
		% dentro de I.E	45,0%	47,5%	46,3%
	Excelente	Recuento	17	1	18
		% dentro de I.E	42,5%	2,5%	22,5%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de I.E	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

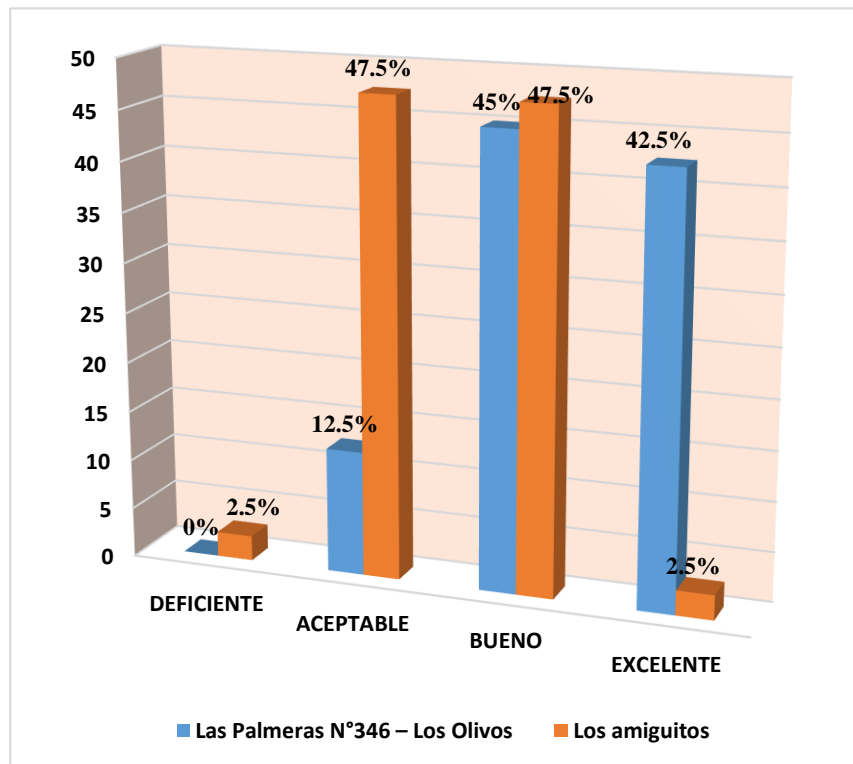


Figura 2: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión “clasificación” en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 7, figura 2 que el 42.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzaron un nivel (excelente) a ello un 2,5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 40 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 45%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 47.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos obtuvo un 12.5% en el nivel (aceptable), a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo 47.5% en la dimensión de clasificación, observando una diferencia porcentual de 35 puntos.

Tabla 8

Distribución de frecuencia cruzada de la dimensión planificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Dimensión	Niveles	Recuento	Instituciones Educativas		Total
			Las Palmeras	Los Amiguitos	
Planificación	Muy deficiente	Recuento	0	1	1
		% dentro de instituciones	0,0%	2,5%	1,3%
	Aceptable	Recuento	5	1	6
		% dentro de instituciones	12,5%	2,5%	7,5%
	Bueno	Recuento	31	20	51
		% dentro de instituciones	77,5%	50,0%	63,7%
	Excelente	Recuento	4	18	22
		% dentro de instituciones	10,0%	45,0%	27,5%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de instituciones	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

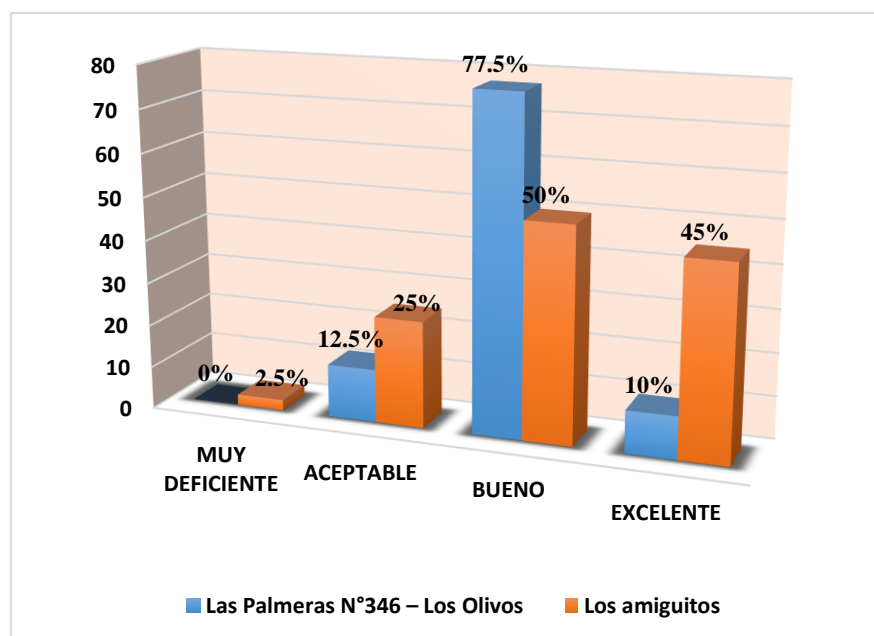


Figura 3: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión planificación en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 8 y figura 3, que el 45% de los niños de 5 años de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 10% en relación a la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 35 puntos. Respecto al nivel (bueno) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 77.5% a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 50%, observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un nivel (aceptable) con un 12.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo 2,5%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al bajo nivel (muy deficiente) de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 2.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos.

Tabla 9

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión formulación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Dimensión	Niveles	Recuento	Instituciones Educativas		Total
			Las Palmeras	Los amiguitos	
Formulación de hipótesis	Deficiente	Recuento	0	5	5
		% dentro de I.E	0,0%	12,5%	6,3%
	Aceptable	Recuento	2	19	21
		% dentro de I.E	5,0%	47,5%	26,3%
	Bueno	Recuento	27	16	43
		% dentro de I.E	67,5%	40,0%	53,8%
	Excelente	Recuento	11	0	11
		% dentro de I.E	27,5%	0,0%	13,8%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de I.E	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

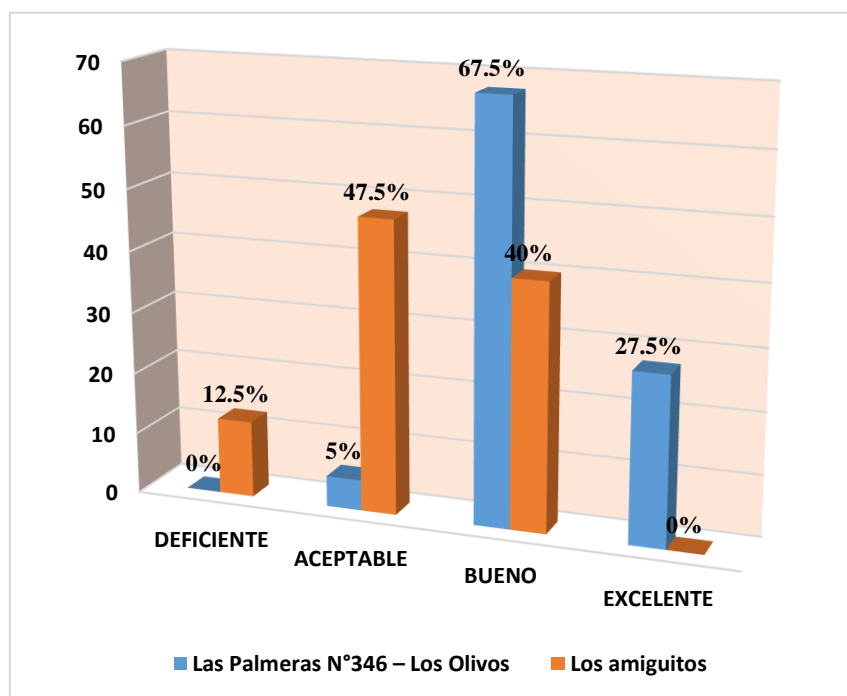


Figura 4: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión formulación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Como se muestra en la tabla 9 y figura 4, que el 27.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo obtuvo el 0%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 67.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 40.0% observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos obtuvo un 5.0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 47.5%, observando una diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 12.5%, observando una diferencia porcentual de 5 puntos.

Tabla 10

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión experimentación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Dimensión	Niveles	Recuento	Instituciones Educativas		Total
			Las Palmeras	Los amiguitos	
Experimentación de hipótesis	Deficiente	Recuento	0	4	4
		% dentro de I.E	0,0%	10,0%	5,0%
	Aceptable	Recuento	0	23	23
		% dentro de I.E	0,0%	57,5%	28,7%
	Bueno	Recuento	21	12	33
		% dentro de I.E	52,5%	30,0%	41,3%
	Excelente	Recuento	19	1	20
		% dentro de I.E	47,5%	2,5%	25,0%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de I.E	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

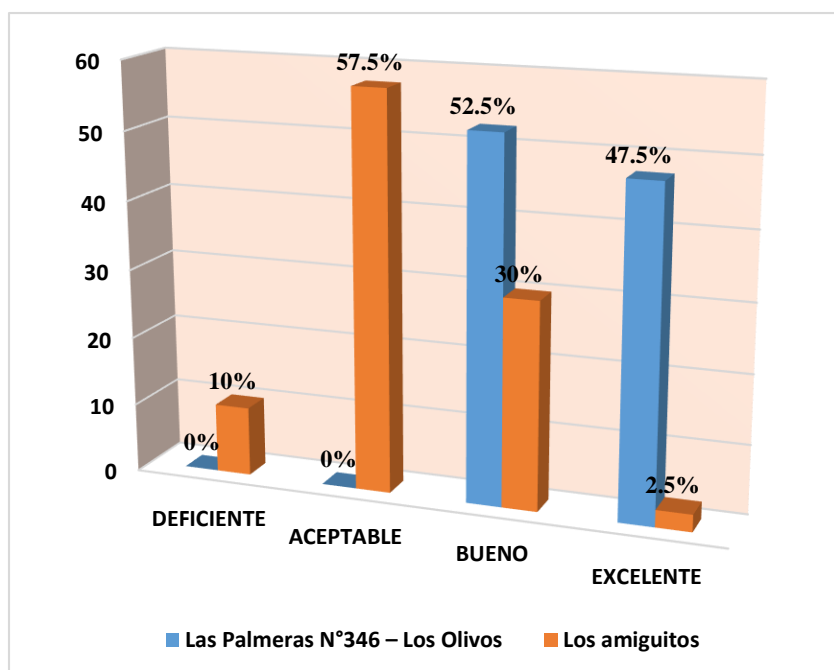


Figura 5: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión experimentación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 10 y figura 5, que el 47.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 2.5% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 45 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 52,5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 30,0%, observando una diferencia porcentual de 22.5puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 57,5%, observando una diferencia porcentual de 57.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos.

Tabla 11

Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión comprobación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Dimensión	Niveles	Recuento	Instituciones Educativas		Total
			Las Palmeras	Los amiguitos	
Comprobación de hipótesis	Deficiente	Recuento	0	4	4
		% dentro de I.E	0,0%	10,0%	5,0%
	Aceptable	Recuento	1	18	19
		% dentro de I.E	2,5%	45,0%	23,8%
	Bueno	Recuento	22	18	40
		% dentro de I.E	55,0%	45,0%	50,0%
	Excelente	Recuento	17	0	17
		% dentro de I.E	42,5%	0,0%	21,3%
	Total	Recuento	40	40	80
		% dentro de I.E	100,0%	100,0%	100,0%

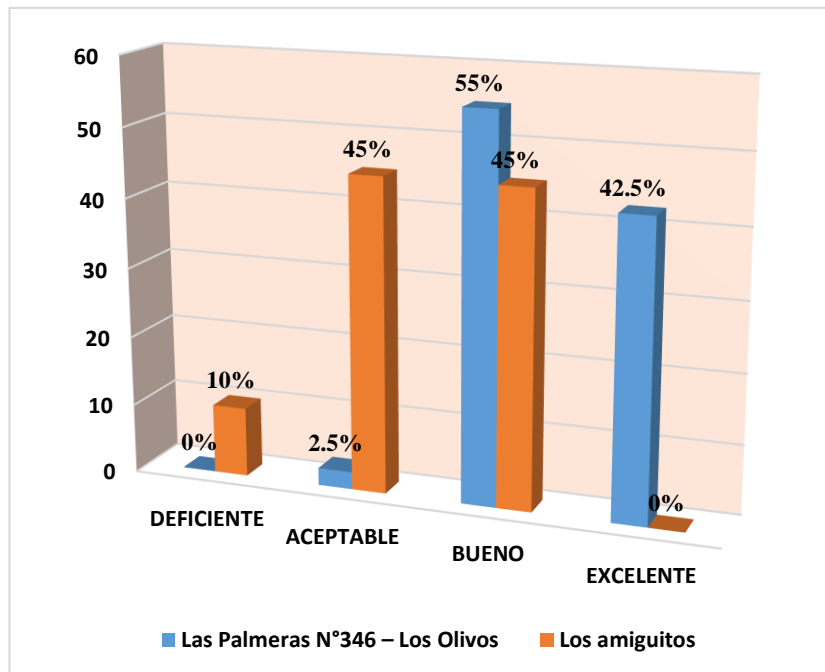


Figura 6: Porcentaje de las respuestas obtenidas en la dimensión comprobación de hipótesis en niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos

Como se muestra en la tabla 11 y figura 6, que el 42.5% el de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 0% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 55%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 2.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos.

Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de la dimensión “Habilidades Investigativas” en los niños de 5 años de la “I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos” y “I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo”.

		Kolmogorov-Smirnov ^a		
I.E		Estadístico	gl	Sig.
Habilidades	Las Palmeras	,377	40	,000
Investigativas	Los Amiguitos	,328	40	,000
Clasificación	Las Palmeras	,271	40	,000
	Los Amiguitos	,298	40	,000
Planificación	Las Palmeras	,419	40	,000
	Los Amiguitos	,269	40	,000
Formulación de hipótesis	Las Palmeras	,389	40	,000
	Los Amiguitos	,257	40	,000
Experimentación de hipótesis	Las Palmeras	,351	40	,000
	Los Amiguitos	,321	40	,000
Comprobación de hipótesis	Las Palmeras	,343	40	,000
	Los Amiguitos	,287	40	,000

Nota: *gl*= Grado de libertad, *Sig.*= Nivel de significancia establecida < 0.05

Como se muestra en la tabla 12, la prueba de normalidad que determino la distribución no normal en ambas instituciones educativas con la finalidad de seleccionar el método estadístico de acorde a las características particulares del estudio. Para este caso la prueba de normalidad que se utiliza es la de Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es mayor a 30 individuos. En el nivel de significancia o valor P obtenido fue de, 000, este valor es ≤ 0.05 . Según el nivel establecido, esto determino que los datos provienen de una distribución no normal, por lo que el método aplicado fue no paramétrico determinándose bajo este criterio la prueba aplicar de la U de Mann-Whitney.

Método de análisis inferencial

Tabla 13

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable “Habilidades investigativas”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Habilidades Investigativas
U de Mann-Whitney	230,000
W de Wilcoxon	1050,000
Z	-6,050
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

H_1 : Existe diferencias significativas en las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencia significativa en las Habilidades Investigativas en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 13, respecto a la variable Habilidades Investigativas se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, si hay diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si hay diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la variable de Habilidades Investigativas.

Tabla 14

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Clasificación”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Clasificación
U de Mann-Whitney	345,000
W de Wilcoxon	1165,000
Z	-4,713
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_0 .

H_1 : Existe diferencias significativas en la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencias significativas en la clasificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 14, respecto a la dimensión clasificación se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la dimensión de Clasificación.

Tabla 15

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Planificación”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Planificación
U de Mann-Whitney	325,500
W de Wilcoxon	1145,500
Z	-5,145
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_i .

H_i : Existe diferencias significativas en la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencias significativas en la planificación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 15, respecto a la dimensión planificación se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la dimensión de Planificación.

Tabla 16

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Formulación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Formulación de hipótesis
U de Mann-Whitney	267,000
W de Wilcoxon	1087,000
Z	-5,650
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_1 .

H_1 : Existe diferencias significativas en la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencias significativas en la formulación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 16, respecto a la dimensión formulación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas no son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la dimensión de formulación de hipótesis.

Tabla 17

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “experimentación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Experimentación de hipótesis
U de Mann-Whitney	156,500
W de Wilcoxon	976,500
Z	-6,562
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_1 .

H_1 : Existe diferencias significativas en la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencias significativas en la experimentación en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 17, respecto a la dimensión de experimentación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se rechaza la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la dimensión de experimentación de hipótesis.

Tabla 18

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión “Comprobación de hipótesis”, mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney

Estadísticos de prueba	
	Comprobación de hipótesis
U de Mann-Whitney	225,000
W de Wilcoxon	1045,000
Z	-5,994
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión: Si $p < 0.05$ se rechaza la H_0 .

Si $p > 0.05$ se acepta la H_1 .

H_1 : Existe diferencias significativas en la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

H_0 : No existe diferencias significativas en la comprobación de hipótesis en los niños de 5 años en dos Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos.

Como se muestra en la tabla 18, respecto a la dimensión de comprobación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se acepta la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se rechaza la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos en la dimensión de comprobación de hipótesis.

Discusión

En el proceso del estudio realizado se ha mencionado cuales son las Habilidades Investigativas en los niños del nivel Inicial, teniendo como primera la “clasificación”, “planificación”, “formulación de hipótesis”, seguidamente “experimentación de hipótesis” y finalmente “comprobación de hipótesis”; cada una de ellas es descrita por Kornblith 2002, Puche 2001 y Chalmers 1997. Con respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos de acuerdo a la variable de estudio “Habilidades Investigativas”, indican que el 2.5% de los niños de I.E.I Los Amiguitos N°384 alcanzaron un nivel deficiente, frente a 0% de la I.E.I Las Palmeras N°346, con un nivel porcentual de 2.5 puntos. Respecto al nivel (aceptable) indican que el 47.5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, frente al 0% de la I.E.I Las Palmeras N°346 con un nivel porcentual de 47.5 puntos. Respecto al nivel (bueno) indican que el 57.5% de la I.E.I Las Palmeras N°346, frente al 50% de la I.E.I Los Amiguitos N°384, con un nivel porcentual de 7.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 42.5% en el nivel (excelente) frente a 0% de la I.E.I Los Amiguitos N°384. Lo cual fue contrastado a través de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney que obtuvo un (P) valor de $0,52 > 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se va a rechazar la hipótesis de investigación. Los datos mencionados confirman que existen diferencias significativas, pero están son mínimas entre los niños de 5 años de las Instituciones Educativas Las Palmeras N°346 y Los Amiguitos N°384. Estos resultados difieren con los de Francia Restrepo (2007) en su investigación titulada Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privada de la ciudad de Manizales encontró que los niños de 5 años para el Grupo A, esto se da en más del 50% de los niños y, para el Grupo B en el 77,77%; porque en el grupo A la mitad de los niños muestran habilidades investigativas y en el grupo B casi en su totalidad del grupo muestra que obtuvo habilidades investigativas. Así mismo esta información se puede corroborar con la investigación realizada por Roncacio Parra, N.(2012), Revisión sistemática acerca de las competencias investigativas en primera infancia, artículo de investigación, Ibero Americana (Vol. 14), Colombia; cuyo objetivo fue buscar estrategias para desarrollar competencias investigativas en niños entre edades de 5 a 8 años desde entidades educativas en Bogotá que busca caracterizarlas desde lo didáctico la intervención realizada en las aulas regulares para impulsar el desarrollo de las competencias para la

investigación y detrás de ello, en el desarrollo de actitudes para la ciencia desde la etapa infantil. Con los dos estudios mencionados podemos afirmar que los niños poseen en grado notable todas las Habilidades Investigativas exploradas en la investigación realizada. A si mismo se fundamenta por Fonseca (como cita Parra, 2010, p.4). Las competencias científicas básicas incluyen la capacidad de un sujeto para reconocer un lenguaje científico, desarrollar habilidades de carácter experimental, organizar información y trabajar en grupo. De esto se concluye que los niños muestran las habilidades investigativas correspondientes a su edad y se encuentran en un nivel bueno, la cual es adecuada para su edad; ya que se encuentran en un proceso en el cual conforme van a ir madurando las habilidades investigativas se van a ir desarrollando en ellos.

Con respecto a la hipótesis específica los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio “Clasificación”, indican que el 52.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio con 42,5%, a ello un 2,5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 40 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 45%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 47.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 12.5% en el nivel (aceptable), a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo 47.5% en la dimensión de clasificación, observando una diferencia porcentual de 35 puntos. Se evidencian diferencias significativas respecto a la dimensión de clasificación se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se rechaza la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 y I.E.I Las Palmeras N°346 en la dimensión de Clasificación. A si mismo esta información se puede corroborar con la teoría de (Kornblith, 2002, p.14), en la cual menciona que los niños no siempre clasifican los objetos sobre un cierto o determinado rasgo, pero a su vez no siempre esos rasgos podrían no tener pertinencia en cada familia de los objetos; cuando se

les menciona a los niños que ciertos objetos son de una determinada familia tienden a asumir que los objetos están determinados en una misma familia". Así también lo menciona la Teoría del gran (Jean Piaget, 2001, p. 6). "Las características primordiales de la etapa pre operacional es la del rápido desarrollo de la función simbólica los logros cognitivistas fundamental en ella es la clasificación simple que va permitir al niño establecer categorías en base a una sola característica. Esto permitió inferir que si se realizan actividades que lleven a clasificar a los niños, pero estas no se llevan en su totalidad una secuencia para poder realizarla ya que se encontró a los niños que se encuentran en un nivel aceptable.

Con respecto a la hipótesis específica los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio "Planificación" indican que el 45% de los niños de 5 años de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo alcanzaron un nivel óptimo (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 10% en relación a la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 35 puntos. Respecto al nivel (bueno) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 77.5% a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 50%, observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzó un nivel (aceptable) con un 12.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo 2,5%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al bajo nivel (muy deficiente) de la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 2.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. Se evidencian diferencias significativas respecto a la dimensión de planificación se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se rechaza la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas no son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 y I.E.I Las Palmeras N°346 en la dimensión de Planificación. A si mismo esta información se puede corroborar con la teoría de (Puche, 2001, p.17). "La Planificación es el proceso de generación de representaciones (posiblemente parciales) del comportamiento futuro antes de utilizar estas representaciones o planes para restringir o controlar dicho comportamiento ante un problema planteado

que observe el niño”. La teoría de Puche nos menciona que los niños son y pueden hacer la realización de la planificación a acciones futuras, esto permitió inferir que en las Instituciones Educativas no se realizan actividades que le permitan al niño poder desarrollar la capacidad de planificar ante una situación que se le pueda anteponer.

Con respecto a la hipótesis específica los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio “Formulación de hipótesis” indican que el 27.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello la I.E.I Los Amiguitos N°384 obtuvo el 0%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 67.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 40.0% observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 5.0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 47.5%, observando una diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 5%, observando una diferencia porcentual de 5 puntos. Se evidencia diferencias significativas respecto a la dimensión de formulación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se rechaza la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 y I.E.I Las Palmeras N°346 en la dimensión de formulación de hipótesis. A si mismo esta información se puede corroborar con la teoría de (Ordóñez,2003, p.15).

En la cual afirma que las hipótesis son la esencia de la racionalidad científica y que, en gran parte, el progreso de la ciencia depende de ellas, la relación experimentación de hipótesis no es exclusiva de los científicos profesionales; es una habilidad natural de los seres humanos que le permite a los sujetos conceptualizar el mundo y construir relaciones sobre hechos y fenómenos de la realidad. Esto permite inferir que no se está desarrollando en ambas Instituciones Educativas la fomentación adecuada del desarrollo de la formulación de hipótesis con ello se evidencia que no se está dando énfasis en el área de Ciencia y ambiente ya que

es en ella donde el niño va poder realizar y hacer la debida formulación de una hipótesis.

Con respecto a la hipótesis específica los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio “Experimentación de hipótesis” indican que el 47.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 2.5% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 45 puntos. Respecto al nivel de proceso (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 52,5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 30,0%, observando una diferencia porcentual de 22.5puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 57,5%, observando una diferencia porcentual de 57.5puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos. Se evidencian diferencias respecto a la dimensión de experimentación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se rechaza la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas no son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 y I.E.I Las Palmeras N°346 en la dimensión de experimentación de hipótesis. A si mismo esta información se puede corroborar con la teoría de (Chalmers,1997, p. 259) “La ciencia es un conjunto de hipótesis que se va dar a como posibles soluciones para poder precisar y explicar el comportamiento de un determinado aspecto; sin embargo, no todas las hipótesis pueden llegar a comprobarla”, esto permitió inferir no se está trabajando en ambas Instituciones Educativas de manera adecuada las experimentaciones de hipótesis así como tampoco se está trabajando la formulación de hipótesis que están se tienen en relación, debido que una de ella conlleva a la otra para poder realizar la constatación de ellas.

Con respecto a la hipótesis específica los resultados obtenidos de acuerdo a la dimensión de estudio “Comprobación de hipótesis” indican que el 42.5% el de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzaron un nivel

(excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 0% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel de (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 55%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 2.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 42.5puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10puntos. Se evidencian diferencias respecto a la dimensión de comprobación de hipótesis se obtuvo un (P) valor de 0,52 por lo que se rechaza la hipótesis nula, si existen diferencias, pero estas son significativas y se acepta la hipótesis de investigación en ambas Instituciones Educativas. Estos datos obtenidos en el estudio realizado permiten confirmar que, si existen diferencias, pero estas no son significativas entre los niños de 5 años de las Instituciones Públicas I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo y I.E.I Las Palmeras N°346 en la dimensión de comprobación de hipótesis. A si mismo esta información se puede corroborar con la teoría de (Ordóñez, 2003, p. 23). “La experimentación implica una actividad comprensiva de los fenómenos y situaciones e involucra la práctica efectiva y la manipulación directa de los materiales. La segunda modalidad, constituye una característica importante de la actividad científica profesional [...] Implica una reducción absoluta de la manipulación directa y se realiza sobre conceptos, teorías y modelos mentales de las situaciones problemas”, esto permitió inferir que no se está trabajando de manera adecuada la comprobación de hipótesis en ambas instituciones por lo que no se está dando énfasis a el área de Ciencia y Ambiente.

Conclusión

Primera

Según la variable habilidades investigativas los resultados fueron que existe diferencia significativa entre las dos instituciones educativas, el 42.5% de los niños de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la variable de estudio, a ello un 0.0% en relación con la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se constata que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos, en la primera de ellas obtuvo mayor logro en las habilidades investigativas. En el bajo nivel (deficiente), de la I.E.I Los Amiguitos N°384 alcanzo un 2.5%, a ello el 0.0% de la I.E.I Las Palmeras N°346 observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 0.0%, frente a 47.5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 con respecto a un nivel aceptable, habiendo una diferencia porcentual de 47.5 puntos. En la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos alcanzo un 57.5%, frente al 50.0% de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo que se encuentran en un nivel (bueno), con una diferencia porcentual de 7.5 puntos.

Segunda

Existen diferencias significativas en la dimensión de clasificación entre los niños de 5 años que el 52.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio con 42,5%, a ello un 2,5% de la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 40 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 45%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 47.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 12.5% en el nivel (aceptable), a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo 47.5% en la dimensión de clasificación, observando una diferencia porcentual de 35 puntos.

Tercera

Existen diferencias significativas en la dimensión de planificación entre los niños de 5 años, que el 45% de los niños de 5 años de la I.E.I Los Amiguitos N°384 – Carabayllo alcanzaron un nivel óptimo (excelente) en la dimensión del estudio, a

ello el 10% en relación a la I.E.I Las Palmeras N°346, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 35 puntos. Respecto al nivel (bueno) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 77.5% a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 50%, observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. La I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzó un nivel (aceptable) con un 12.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo 2,5%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al bajo nivel (muy deficiente) de la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 2.5% observando una diferencia porcentual de 2.5 puntos.

Cuarta

Existen diferencias significativas en la dimensión de formulación de hipótesis entre los niños de 5 años, que el 27.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello la I.E.I Los Amiguitos N°384 obtuvo el 0%, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 67.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 40.0% observando una diferencia porcentual de 27.5 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 5.0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 47.5%, observando una diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la I.E.I Las Palmeras N°346 obtuvo un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 5%, observando una diferencia porcentual de 5 puntos.

Quinta

Existen diferencias significativas en la dimensión de experimentación de hipótesis entre los niños de 5 años, que el 47.5% de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel(excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 2.5% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 45 puntos. Respecto al nivel (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 52,5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 30,0%, observando una diferencia porcentual

de 22.5puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 57,5%, observando una diferencia porcentual de 57.5 puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 – Los Olivos de un 0,0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos.

Sexta

Existen diferencias significativas en la dimensión de comprobación de hipótesis entre los niños de 5 años, que el 42.5% el de los niños de 5 años de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzaron un nivel (excelente) en la dimensión del estudio, a ello el 0% en relación a la I.E.I Los Amiguitos N°384, con ello se consta que en ambos casos hay una notable diferencia porcentual de 42.5 puntos. Respecto al nivel de (bueno) de la I.E.I Las Palmeras N°346 alcanzo un 55%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos. Respecto al nivel (aceptable) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 2.5%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 45%, observando una diferencia porcentual de 42.5puntos. Respecto al nivel (deficiente) en la de la I.E.I Las Palmeras N°346 de un 0%, a comparación de la I.E.I Los Amiguitos N°384 que obtuvo un 10.0%, observando una diferencia porcentual de 10 puntos.

Recomendaciones

Primera

Establecer programas en el desarrollo del plan anual en ambas instituciones educativas públicas, para que permita tanto a las maestras como a los niños poder ir conociendo y explorando más sobre las habilidades investigativas; de esta manera podrá iniciarse en los niños el hábito del investigar e indagar desde pequeños.

Segunda

Se recomienda solicitar capacitaciones en otros espacios de las con respecto a la importancia de la fomentación de la investigación en los niños del nivel inicial, ya que es de vital importancia para el desarrollo de su aprendizaje.

Tercera

Las docentes deben ampliar más sesiones del área de Ciencia y Tecnología en su planificación anual, para de esta manera ir motivando las habilidades investigativas, ya que la exploración en el niño es por naturaleza, pero va necesitar de la ayuda del docente para impulsarla.

Cuarta

En ambas instituciones educativas se debe emplear adecuadamente con la ayuda de cada una de las docentes, los materiales que el MINEDU entrega a cada una de las instituciones educativas.

Quinta

Se sugiere a ambas instituciones educativas, en un periodo determinado volver a aplicar la prueba que se ha tomado a los niños y/o poder tomar otra prueba para poder medir el nivel en el que se encuentran los niños en las habilidades investigativas.

Sexta

Finalmente se recomienda realizar futuras investigaciones con una muestra más amplia en ambos colegios de diferentes niveles y con sus variables a fin de poder conocer cómo se relacionan ambas variables y cuáles serían los resultados de estas.

Referencias

- Alba D., Luz V. (2009). *Un acercamiento a la comprensión de la habilidad en la Planeación en niños, cuando se enfrentan a la solución de problemas*. (Título de Maestría enseñanzas de la ciencia). Recuperado de: goo.gl/oxK5wa
- Ariza G., Maldonado C. (2009). *Algunas implicaciones de la integración de la ciencia y la tecnología en el diseño curricular del preescolar*. (Título de Licenciada en Educación Infantil). Recuperado de: goo.gl/koWt2p
- Ángeles M. (2001). *“Niños y niñas que exploran y construyen currículo para el desarrollo integral en los niños preescolares”* Recuperado de: goo.gl/agkao7
- Cali.S.(2005). *Formación de herramientas científicas en niños pequeños*. (1° Ed.) Recuperado de: goo.gl/bf3bNn
- Crespo, Crespo Martínez, Mónica y Méndez. *Metodología de la ciencia política*.
Recuperado de: goo.gl/ibMtmm
- Chalmers. G (2003).” *Arte, Educación y diversidad Cultural*” Recuperado de: goo.gl/oWpQFU
- Chalmers. G (1999).” *¿Que es esa cosa llamada Ciencia?*” Recuperado de: goo.gl/khqMIB
- Francia R. de M. (2007). *Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de instituciones oficiales y privada de la ciudad de Manizales* (título de Doctora en Ciencias Sociales Niñez y Juventud). Recuperado de: goo.gl/DXHL4kcontent_copy
- Grace J. Craig, Don Baucum (2001).” *Desarrollo Psicológico*” Recuperado de: goo.gl/V8vqKNcontent_copy
- Gonzales C. y Bottino Q. (1971). *Enciclopedia practica pre- escolar. Experiencia Científicas educación física* (2°d). Buenos Aires.

- Gallego T., Castro M., Rey H., (2008). *“El pensamiento científico en los niños y las niñas: algunas consideraciones e implicaciones. (Revista). Recuperado de goo.gl/KP87Xi*
- Hernández S., Fernandez C. y Badpista L. (2010). *Metodología de la Investigación* (5° edición). México.
- Karina P. H. (2015). *Taller de curiosidad para desarrollar habilidades investigativas en niños y niñas de 5 años de Huarochirí* (Grado académico de Maestro en Educación en la mención Didáctica de la Enseñanza de Educación Inicial).
Recuperado de: goo.gl/JSmnKr
- Ministerio de Educación (2016). *“Programa Curricular de Educación Inicial”*
- Mesa. C (2011). *“Modelo metodológico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la básica, media y media técnica”* (título de Magister en Educación). Recuperado de: goo.gl/QyKxzb
- Moreno B. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa.*
Recuperado de: goo.gl/rZiww0
- Ordoñez J.. (2003). *“Ciencia, Tecnología e Historia”* (5° edición). México.
- Puche, R., Ordoñez, O., Correa, M., Orozco, M., & Otálora, Y. (2003). *El niño: Científico, lector, escritor y matemático* (2a ed.). Santiago de Cali: Universidad del Valle/Artes Gráficas del Valle.
- Proyecto “PLÉYADE” (1999). *La movilización de la esperanza.* Bogotá: Ministerio de Educación Nacional/Fundación FES.
- Puche, R., & Colinvaux, D. (2001). *“Captura un modelo y ve adelante”* Recuperado de: goo.gl/KrbDeJ
- Puche Navarro, D. Colinvaux & C. Divar. (2001) *El niño que piensa: Un modelo de formación de maestros.* Cali: Universidad del Valle/Ministerio de Educación Nacional/OEA.

Parra.R, (2012). *“Revisión sistemática acerca de las competencias investigativas en primera infancia”* Recuperado de: goo.gl/FzzGFT

Palella S., Martins P., (2012). *“Metodología de la investigación Cuantitativa”*.
Recuperado de: goo.gl/QqApqQ

Rojas N., (2008). *“El jardín de infantes: Una puerta al desarrollo de la Observación científica”*. (Revista). Recuperado de: goo.gl/YDfMTu

Rojas S., (1976). *Guía para realizar las investigaciones sociales*.
Recuperado de: goo.gl/zRDz63

Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universitaria.

Sánchez, H. (2012). *Los métodos de investigación*. Recuperado de: goo.gl/EBJvBL

Stracuzzi P. Martins P. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*.
Recuperado de: goo.gl/4R2mps

Silva B., (1998).” *Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE*”. (Revista).
Recuperado de: goo.gl/NNWKEF

Anexos

Prueba para las habilidades investigativas

I. Descripción del instrumento

La prueba para las habilidades investigativas, es para aplicarla a niños de 5 años la cual abarca el área de ciencia y ambiente. Mediante la observación de la conducta del niño (a) que va tener como respuesta a las diversas situaciones propuestas por el examinador.

La prueba para las habilidades investigativas nos va permitir saber el nivel en el que el niño se encuentra de las habilidades investigativas y determinar si está en un nivel normal, o debajo de lo esperado.

Tipo de administración

La prueba debe ser administrada en forma individual, no se debe evaluar de forma colectiva ya que se puede alterar los resultados que se obtengan.

Edades de aplicación

La prueba puede aplicarse a niños (as) de 5 años de edad.

Subtemas de la prueba

La prueba está compuesta por 25 ítems y 3 subprueba.

- Subprueba de servientrega
- Subprueba el parqueadero
- Subprueba la Catapulta

La subprueba de servientrega está compuesta por 8 ítems, que miden el nivel de la clasificación a través de las respuestas que el niño (a) mencione de acuerdo a la situación que le plantea el examinador y él va observando los movimientos que el niño (a) realice.

La subprueba el parqueadero está compuesta por 4 ítems, que miden el nivel de la planificación a través de los movimientos que el niño (a) realice con la situación que le plante el examinador.

La subprueba de la catapulta está compuesta por 6 ítems, que miden el nivel de la formulación de hipótesis, experimentación de hipótesis y comprobación de

hipótesis a través de las respuestas que los niños (as) den de acuerdo a lo que observen y la situación que le plantea el examinador con los materiales concretos.

Técnica de medición

La técnica de medición de esta prueba es la observación y el registro de la conducta del niño frente a las diferentes situaciones propuestas por el examinador.

Tiempo de administración

El tiempo de administración del instrumento va ir variando según las respuestas de cada niño (a) según lo que se observe, los tiempos pueden ser de 35 minutos aproximadamente.

Criterios de Evaluación

En esta prueba para las habilidades investigativas se evalúan las respuestas que los niños (as) dan de acuerdo a las situaciones que le mencionara el examinador, frente a las respuestas que el niño (a) de puede estar en excelente, bueno, aceptable, deficiente y muy deficiente,

II. Descripción de cada subprueba

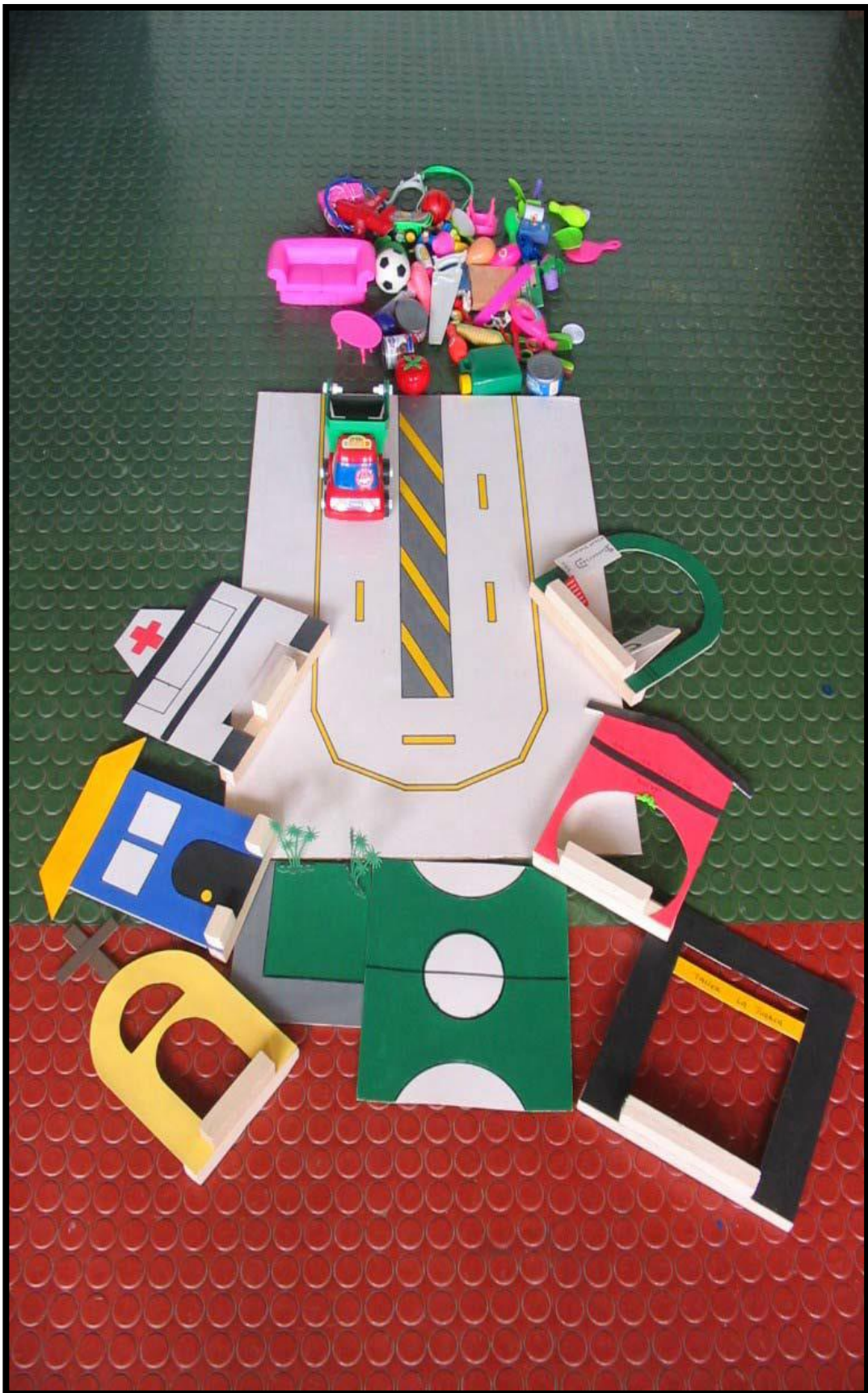
Subprueba de servientrega

- Descripción de la subprueba

Se presenta al niño la maqueta de una calle sobre la que se encuentran una serie de edificaciones (sala de belleza, taller de mecánica, hospital, supermercado, casa de familia, polideportivo, iglesia). Cada edificación es un módulo que puede ser removido con el fin de variar la situación. Por la calle transita un camión de una empresa de mensajería, el cual no puede reversar y está cargado con diversos objetos, para repartir en las diferentes edificaciones del barrio.

Se presenta a continuación la fotografía de los materiales utilizados en la subprueba Servientrega.

Subprueba servientrega



El niño debe ayudar al conductor del camión a hacer las entregas pues éste ha perdido la lista en la que dice en qué lugar se deben entregar los objetos. Al niño se le informa que para un mismo lugar pueden ir varios objetos, así como puede que para algunos sitios no haya ninguno. No todos los objetos tienen que ser entregados. Puede haber objetos para otro barrio

El número de objetos es diferente para cada lugar. Pueden sobrar objetos al terminar el recorrido. El niño tiene una segunda opción de un nuevo recorrido si así lo considera.

Al final de la prueba se le pregunta al niño por qué ha elegido entregar los objetos en los diferentes lugares.

- **Consigna para la subprueba de servientrega**

“Este camión pertenece a una empresa de mensajería, tu trabajo consiste en entregar en diferentes lugares objetos que les han sido enviados. El conductor ha perdido la lista en la que decía donde debería hacerse la entrega. Tú has sido contratado para ayudarle al conductor a hacer las entregas. El recorrido del camión es por esta calle: pasando por los diferentes lugares representados por las maquetas. Debes tener en cuenta lo siguiente: hay lugares a los que no les enviaron nada, a otros les enviaron varios objetos; además, no todo lo que va en el camión puede ser entregado porque puede haber cosas para otro barrio”.

- **Criterios para la evaluación de la subprueba servientrega**

1. Total de objetos clasificados en los diferentes escenarios, en el primer recorrido de la prueba.

Este criterio tiene por objetivo evaluar el total de objetos que el niño clasifica en el primer recorrido de la prueba relacionando los diferentes escenarios y la función del objeto.

Excelente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

Bueno: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Aceptable: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Deficiente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Muy deficiente: Menos tres Desviaciones estándar por debajo de la Media.

2. Total de objetos clasificados en los diferentes escenarios, en el segundo recorrido de la prueba.

Este criterio tiene por objetivo evaluar el total de objetos que el niño clasifica en el segundo recorrido de la prueba relacionando los diferentes escenarios y la función del objeto.

Excelente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

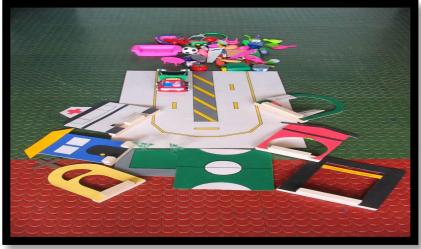
Bueno: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Aceptable: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Deficiente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Muy deficiente: Menos tres Desviaciones estándar por debajo de la Media

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el examinador

SUBPRUEBA “SERVIENTREGA”		
Nombre y Apellido		
Edad		
Fecha		
Institución Educativa		
Tiempo		
Primera entrega	Número de Objetos	¿Por qué?
Polideportivo		
Casa		
Supermercado		
Taller de mecánica		
Salón de belleza		
Iglesia		
Hospital		
Segunda entrega		
Polideportivo		
Casa		
Supermercado		
Taller de mecánica		
Salón de belleza		
Iglesia		
Hospital		
Observaciones		

Subprueba el parqueadero

- Descripción de la subprueba el parqueadero

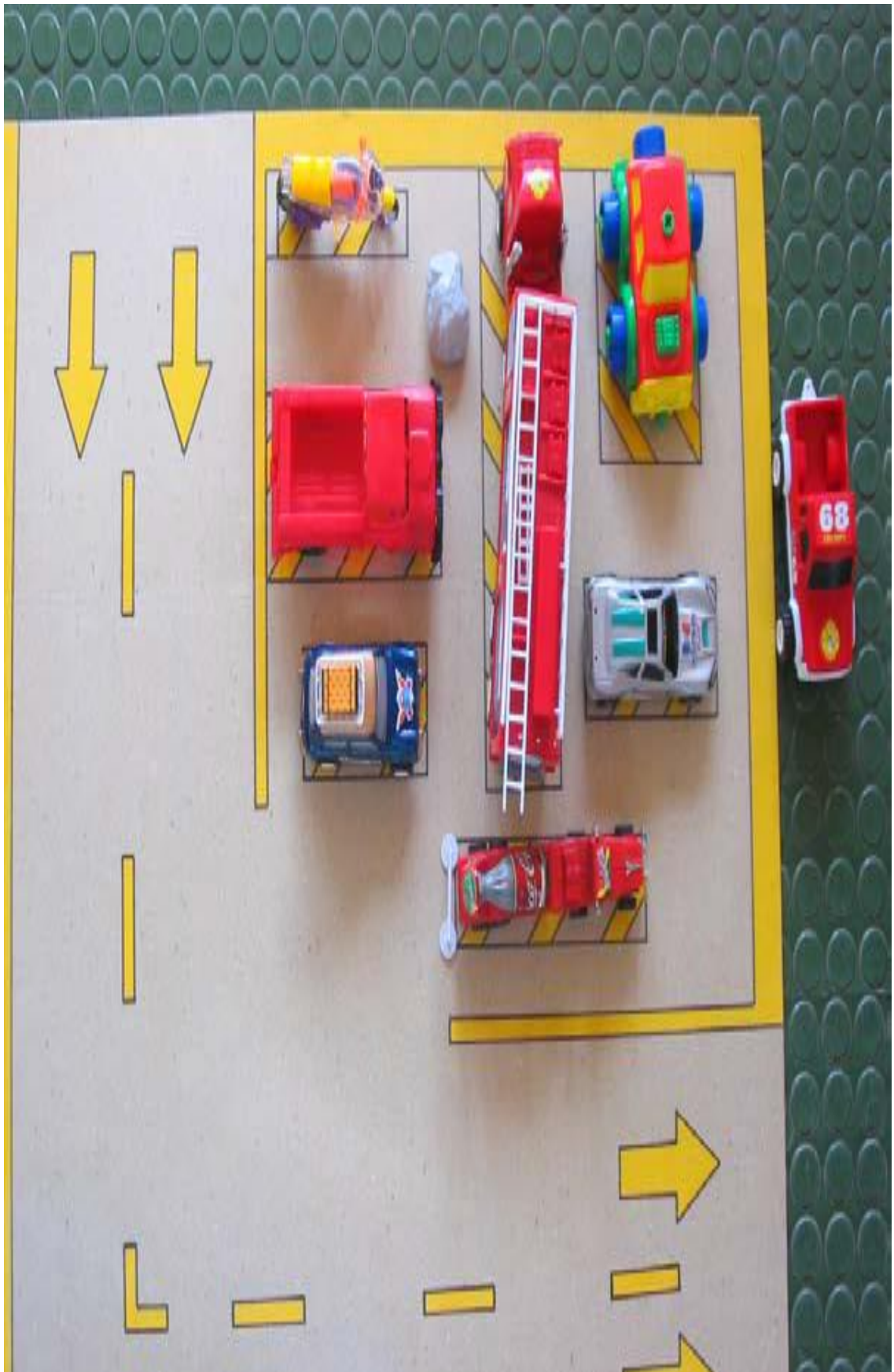
Se le presenta al niño la maqueta de un parqueadero elaborado en cartón paja y dibujado con rayas de color amarillo, imitando las vías de acceso y salida.

El parqueadero está dividido en siete estacionamientos, cada uno con diferente área, adaptada a los distintos vehículos. El parqueadero está delimitado por algunas barreras: piedra, valla, los muros que lo rodean, las cuales constituyen las restricciones físicas que obligan a los niños a funcionar planificada mente.

La puerta por donde entran los carros solamente se usa para estacionar y la de salida es sólo para sacarlos del parqueadero. No se puede sacar los carros por la misma puerta que entraron.

Se presenta a continuación la fotografía de los materiales utilizados en la subprueba Servientrega.

Subprueba el parqueadero



- **Consigna para la subprueba el parqueadero**

Se le mencionara al niño que, él es el dueño (a) de este parqueadero y hoy en la noche debes ayudar a entrar los carros y ubicarlos en sus parqueaderos, porque el administrador tiene su día libre. Tienes que tener en cuenta algunas condiciones para parquear los carros:

Durante este recorrido no puedes chocar los carros entre sí, debes ser cuidadoso porque si se tocan se pueden dañar, tampoco debes chocarlos contra los muros y otros obstáculos.

Si te equivocas porque pusiste un carro en un lugar no apropiado, debes salir del parqueadero, y volver a entrar al carro de nuevo por los accesos señalados.

No puedes dejar los carros estacionados en la calle, excepto uno por el que vendrán más tarde y tú debes averiguar cuál es. El niño debe reorganizar su plan inicial para lograr acomodar los carros apropiadamente.

- **Criterios para la evaluación de la subprueba el parqueadero**

1. Número de movimientos totales para resolver la prueba:

Este criterio tiene por objetivo evaluar el número de movimientos totales de los carros para llegar a la solución de la prueba, utilizando para construir los rangos la Desviación estándar con relación a la Media del total de movimientos de la prueba.

Excelente: Menos dos Desviaciones estándar por debajo de la Media

Bueno: Menos una Desviación estándar por debajo de la Media

Aceptable: Más una Desviación estándar por encima de la Media

Deficiente: Más dos Desviaciones estándar por encima de la Media

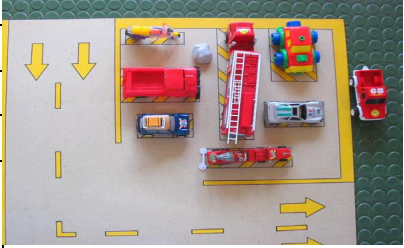
Muy deficiente: Más tres Desviaciones estándar por encima de la Media

2. Número de movimientos totales según edad

3. Número de movimientos totales según género

4. Carro que se deja fuera del parqueadero

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el examinador.

SUBPRUEBA "EL PARQUEADERO"		
Nombre y Apellido		
Edad		
Fecha		
Institución Educativa		
Tiempo		
Número de movimientos		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
Observaciones		

Subprueba la catapulta

- Descripción de la subprueba la catapulta

La prueba se plantea como una situación que tiene por objetivo lanzar tres bultos de comida que necesitan los habitantes de un pueblo, ubicado al otro lado de un río, el cual quedó incomunicado, al ser derribado por el invierno el puente que los comunicaba con el resto de la región; el río no podía pasarse por ser muy caudaloso. Se le dice al niño que él es un ingeniero que se ha inventado una máquina (catapulta) para lanzar objetos. Se deben lanzar los bultos de un lado al otro del río. Los bultos tienen diferente peso y la catapulta cuenta con dos palancas de diferente longitud. El niño debe determinar cuál es el bulto más adecuado y con cuál de las dos palancas logra mayor distancia, para que los alimentos no vayan a caer al río. (Esto constituye la resolución del problema).

El escenario del juego está representado por un espacio (en el suelo o sobre una mesa de buena longitud) en el cual la catapulta esté ubicada a 40 cm. de la señal por donde debe correr el río; y al otro lado de este, los habitantes del pueblo esperan los bultos de alimentos.

Se presenta a continuación la fotografía de los materiales utilizados en la prueba

Subprueba la catapulta



- **Consigna para subprueba la catapulta**

“Un pueblo ha quedado aislado al caerse el puente que lo comunica con la región; no puede ser pasado el río. “Tú eres el ingeniero(a) que diseñaste la catapulta y la has traído para pasar los bultos de comida al otro lado del río, lugar donde los habitantes esperan la comida, lanzándolos con la catapulta.”

La situación plantea las siguientes reglas:

- 1) No se pueden lanzar los bultos con las manos.
- 2) los bultos deben llegar hasta el otro lado del río.
- 3) se debe determinar qué existe de similar o de diferente en los bultos.
- 4) Se debe descubrir cuál o cuáles de los bultos es el que tiene las mejores condiciones para pasar al otro lado del río.
- 5) Con cuál de las palancas se logra un mejor avance. Vas a experimentar y posteriormente describirás si lo planteado inicialmente lo comprobaste o no y el por qué.

- **Criterios para la subprueba la catapulta**

1. Comparación de los bultos de comida: Por medio de este criterio se evalúa si el niño o niña reconoce las diferencias entre los bultos de comida.

1.1 No existe diferencia entre ellos

1.2Cuál característica no reconoce

1.3 Si existe diferencia entre ellos

2. Formulación de hipótesis: Por medio de este criterio, el niño formula la Hipótesis relacionando dos variables que se plantean en la prueba

2.1 Explica la variable No 1 con argumentos no coherentes con el pensamiento Científico

2.2 Explica la variable No 1 con argumentos coherentes con el pensamiento científico

2.3 Explica la variable No 2 con argumentos no coherentes con el pensamiento científico

2.4 Explica la variable No 2 con argumentos coherentes con el pensamiento científico

3. Experimentación: En este criterio se describen las diferentes actividades que el niño realiza en la experimentación

3.1 Experimenta 1 vez

3.2 Experimenta más de 1 vez

4. Confunde términos: En este criterio se describe la denominación diferente que el niño o la niña da a los términos usados para nominar una característica de los bultos.

5. Comprobación de hipótesis: Con este criterio se evidencia si el niño comprueba la hipótesis planteada.

6. No comprobación de hipótesis: Con este criterio se evidencia si el niño no comprueba la hipótesis planteada.

7. Modelo: Se describe el modelo que el niño construye en la relación entre la Hipótesis formulada y la hipótesis comprobada y si tiene o no explicación para ello.

A continuación, le mostramos la hoja de registro de las respuestas que den los niños (as) ante la situación planteada por el examinador.

Subprueba la catapulta

SUBPRUEBA “LA CATAPULTA”		
Nombre y Apellido		
Edad		
Fecha		
Institución Educativa		
Tiempo		
Formulación de hipótesis	<i>Experimentación</i>	<i>Comprobación</i>
Observaciones:		

Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Prueba para las habilidades investigativas en niños de 5 años.

Finalidad del instrumento

La prueba para las habilidades investigativas nos va permitir saber el nivel en el que el niño se encuentra de las habilidades investigativas y determinar si está en un nivel normal, o debajo de lo esperado.

Autor(a)

Centro de Investigaciones en Psicología, Cognición y Cultura de la Universidad del Valle, Cali, Colombia; realizando las adaptaciones pertinentes para poder aplicarla con niños y niñas de 5 años

Adaptación

Se realizó una adaptación al instrumento en cuanto a la elaboración de Ítems para realizar su evaluación a los niños.

Administración

La prueba debe ser administrada en forma individual, no se debe evaluar de forma colectiva ya que se puede alterar los resultados que se obtengan.

Duración

El tiempo de administración del instrumento va ir variando según las respuestas de cada niño (a) según lo que se observe, los tiempos pueden ser de 20 minutos aproximadamente por cada subprueba.

Sujetos de aplicación

La prueba puede aplicarse a niños de 5 años de edad.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

DIMENSIÓN: Clasificación					
Ítems	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	Ordena todos los objetos a los lugares que pertenecen	Ordena la mitad de los objetos a los lugares que pertenecen	Ordena más de la mitad de los objetos a los lugares que pertenecen	Ordena pocos objetos a los lugares que pertenecen	Ordena muy pocos objetos a los lugares que pertenecen
Relaciona los objetos que corresponden en cada lugar.	Coloca todos los objetos de acuerdo a las características que tienen.	Coloca la mitad de los objetos de acuerdo a las características que tienen.	Coloca más de la mitad de los objetos de acuerdo a las características que tienen.	Coloca pocos objetos de acuerdo a las características que tienen.	Coloca muy pocos objetos de acuerdo a las características que tienen.
Ubica los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Coloca todos los objetos a cada uno de los siete lugares.	Coloca la mitad de los objetos a cada uno de los siete lugares.	Coloca más de la mitad de los objetos a cada uno de los siete lugares.	Coloca pocos objetos a cada uno de los siete lugares.	Coloca muy pocos objetos a cada uno de los siete lugares.
Selecciona los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Ubica correctamente todos los objetos en los lugares establecidos.	Ubica correctamente la mitad de los objetos en los lugares establecidos.	Ubica correctamente más de la mitad de los objetos en los lugares establecidos.	Ubica pocos objetos en los lugares establecidos.	Ubica muy pocos objetos en los lugares establecidos.
Coloca los objetos que corresponden en los lugares determinados.	Clasifica todos los objetos por un color establecido para cada grupo.	Clasifica la mitad de los objetos por un color establecido para cada grupo.	Clasifica más de la mitad de los objetos por un color establecido para cada grupo.	Clasifica pocos objetos por un color establecido para cada grupo.	Clasifica muy pocos objetos por un color establecido para cada grupo.

DIMENSIÓN: Planificación					
Ítems	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros	Realiza todos los movimientos para poder llegar a parquear los	Realiza la mitad de los movimientos para poder llegar a parquear los	Realiza más de la mitad de los movimientos para poder llegar a parquear los	Realiza pocos movimientos para poder llegar a parquear los	Realiza muy pocos movimientos para poder llegar a parquear los

correctamente.	carros correctamente.	carros correctamente.	carros correctamente.	carros correctamente	carros correctamente.
----------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------

Analiza los movimientos que va a realizar.	Analiza todos los movimientos que va a realizar.	Analiza la mitad de los movimientos que va a realizar.	Analiza más de la mitad de los movimientos que va a realizar.	Analiza pocos movimientos que va a realizar.	Analiza muy pocos movimientos que va a realizar.
Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Observa todos los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Observa la mitad de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Observa más de la mitad de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Observa pocos de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	Observa muy pocos de los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.
Organiza los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Organiza todos los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Organiza la mitad de los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Organiza más de la mitad de los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Organiza pocos de los carros de acuerdo a su tamaño y color.	Organiza muy pocos de los carros de acuerdo a su tamaño y color.
Identifica el espacio donde colocara cada carro.	Identifica todos los lugares donde colocara los carros.	Identifica la mitad de los lugares donde colocara los carros.	Identifica más de la mitad de los lugares donde colocara los carros.	Identifica pocos de los lugares donde colocara los carros.	Identifica muy pocos de los lugares donde colocara los carros.

DIMENSIÓN: Formulación de Hipótesis					
Ítems	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
Realiza una planificación para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación correcta para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación adecuada para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación con dificultades para solucionar la situación planteada.	Realiza una planificación deficiente para solucionar la situación planteada.	No realiza una planificación para poder solucionar la situación del planteada.
Formula posibles soluciones ante la situación planteada.	Formula correctamente las hipótesis ante una situación.	Formula adecuadamente las hipótesis ante una situación planteada.	Formula hipótesis con dificultades ante una situación planteada.	Formula hipótesis deficientes ante una situación planteada.	No realiza la formulación de hipótesis ante una situación planteada.
Observa y analiza los objetos.	Analiza los objetos correctamente.	Analiza los objetos adecuadamente.	Analiza los objetos con dificultad.	Analiza los objetos de manera deficiente.	No analiza los objetos planteados.
Analiza la situación planteada.	Analiza correctamente la situación planteada.	Analiza adecuadamente la situación planteada.	Analiza la situación planteada con dificultad.	Analiza la situación planteada de	No analiza la situación planteada.

				manera deficiente.	
Identifica las posibles hipótesis.	Identifica correctamente las posibles hipótesis.	Identifica adecuadamente las posibles hipótesis.	Identifica las posibles hipótesis con dificultad.	Identifica las posibles hipótesis de manera deficiente.	No identifica las posibles hipótesis.

DIMENSIÓN: Experimentación de Hipótesis					
Items	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
Experimenta la hipótesis planteada con los objetos.	Experimenta la hipótesis planteada correctamente con los objetos.	Experimenta la hipótesis planteada adecuadamente con los objetos.	Experimenta la hipótesis planteada con dificultad con los objetos.	Experimenta la hipótesis planteada deficientemente con los objetos.	No experimenta la hipótesis planteada con los objetos.
Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis.	Analiza correctamente lo que ha ocurrido con la hipótesis.	Analiza adecuadamente lo que ha ocurrido con la hipótesis.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis con dificultad.	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis de manera deficiente.	No analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis.
Observa los objetos.	Observa los objetos correctamente.	Observa los objetos adecuadamente.	Observa los objetos con dificultades.	Observa los objetos de manera deficiente.	No observa los objetos.
Relaciona la hipótesis planteada con la experimentación hecha.	Relaciona las hipótesis planteada correctamente con la experimentada.	Relaciona las hipótesis planteada adecuadamente con la experimentada.	Relaciona las hipótesis planteada con dificultad con la experimentada.	Relaciona las hipótesis planteada con deficiencia con la experimentada.	No relaciona las hipótesis planteada con la experimentada.
Identifica si la hipótesis experimentada es la correcta.	Identifica correctamente si la hipótesis experimentada es la correcta.	Identifica adecuadamente si la hipótesis experimentada es la correcta.	Identifica con dificultad si la hipótesis experimentada es la correcta.	Identifica deficientemente si la hipótesis experimentada es la correcta.	No identifica si la hipótesis experimentada es la correcta.

DIMENSIÓN: Comprobación de hipótesis					
Items	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Muy deficiente (1)
Ejecuta la comprobación de hipótesis.	Ejecuta correctamente la comprobación de hipótesis.	Ejecuta adecuadamente la comprobación de hipótesis.	Ejecuta con dificultad la comprobación de hipótesis.	Ejecuta deficientemente la comprobación de hipótesis.	No ejecuta la comprobación de hipótesis
Relaciona la hipótesis planteada con su experimentación.	Relaciona correctamente la hipótesis planteada con su experimentación	Relaciona adecuadamente la hipótesis planteada con su experimentación	Relaciona con dificultad la hipótesis planteada con su experimentación	Relaciona deficientemente la hipótesis planteada con su experimentación	No relaciona la hipótesis planteada con su experimentación.

Analiza las hipótesis planteadas.	Analiza correctamente las hipótesis planteadas.	Analiza adecuadamente las hipótesis planteadas.	Analiza con dificultad las hipótesis planteadas.	Analiza deficientemente las hipótesis planteadas.	No analiza las hipótesis planteadas.
Compara la hipótesis planteada con la comprobación de la hipótesis.	Compara correctamente la hipótesis planteada con su comprobación.	Compara adecuadamente la hipótesis planteada con su comprobación.	Compara con deficiencia la hipótesis planteada con su comprobación.	Compara deficientemente la hipótesis planteada con su comprobación.	No compara la hipótesis planteada con su comprobación.
Identifica cuál de las hipótesis planteadas es la adecuada.	Identifica correctamente la hipótesis planteada adecuadamente	Identifica adecuadamente la hipótesis planteada adecuadamente	Identifica con dificultad la hipótesis planteada adecuadamente	Identifica la hipótesis de manera deficiente planteada adecuadamente	No identifica la hipótesis planteada adecuadamente

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Redacción cualitativa de ítems por variable y dimensión.

Variable

Intervalo	Nivel	Descripción
[106 - 125]	Excelente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño satisfactorio de las habilidades investigativas.
[86 - 105]	Bueno	Los niños cuya puntuación se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño de las habilidades investigativas.
[66 - 85]	Aceptable	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estas escalas, se encuentran en la capacidad de resolver algunas habilidades investigativas.
[46 - 65]	Deficiente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estas escalas, no pueden resolver solos (as) las habilidades investigativas,
[25 - 45]	Muy deficiente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de habilidades Investigativas.

Dimensiones

Intervalo	Nivel	Descripción
[22 - 25]	Excelente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño satisfactorio de la dimensión de la clasificación.
[18 - 21]	Bueno	Los niños cuya puntuación se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño de la dimensión de la planificación.
[14 - 17]	Aceptable	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estas escalas, se encuentran en la capacidad de resolver algunas de las habilidades de la dimensión de la formulación de hipótesis.

[10 - 13]	Deficiente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estas escalas, no pueden resolver solos (as) las habilidades en cuanto a la dimensión de la comprobación de hipótesis.
[5- 9]	Muy deficiente	Los niños cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de habilidades en la dimensión de la experimentación de hipótesis.

BAREMOS

Baremo de las puntuaciones generales

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	106 - 125
Bueno	86 - 105
Aceptable	66 - 85
Deficiente	46 - 65
Muy deficiente	25 - 45

Baremos de las puntuaciones específicas

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5- 9

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5- 9

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5- 9

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5- 9

X=Media	53,5
S=Desviación Estándar	4,57
Puntaje mínimo	20
Puntaje máximo	60

Categoría	Intervalos
Excelente	22 - 25
Bueno	18 - 21
Aceptable	14 - 17
Deficiente	10 - 13
Muy deficiente	5- 9

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	CLASIFICACION	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	•	Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	X		X		X		
2	•	Relaciona los objetos que corresponden al Hospital.	X		X		X		
3	•	Ubica los objetos que corresponden al Taller de mecánica.	X		X		X		
4	•	Clasifica los objetos que corresponden a la Casa de Familia.	X		X		X		
5	•	Selecciona los objetos que corresponden al Supermercado.	X		X		X		
6	•	Coloca los objetos que corresponden en el Salón de Belleza.	X		X		X		
7	•	Identifica los objetos que corresponden al Polideportivo.	X		X		X		
8	•	Agrupar los objetos que corresponden a la Iglesia.	X		X		X		
9	•	Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	X		X		X		
10	•	Analiza los movimientos que va a realizar.	X		X		X		
11	•	Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	X		X		X		
12	•	Organiza los carros de acuerdo a su tamaño.	X		X		X		
FORMULACION DE HIPOTESIS			Si	No	Si	No	Si	No	
13	•	Realiza la formulación de hipótesis adecuada según lo que observa.	X		X		X		
14	•	Observa y analiza los objetos.	X		X		X		
EXPERIMENTACION DE HIPOTESIS			X		X		X		
15	•	Experimenta la de hipótesis adecuada con los objetos.	X		X		X		
16	•	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis	X		X		X		
COMPRBACION DE HIPOTESIS			X		X		X		
17	•	Ejecuta la comprobación de hipótesis con los objetos.	X		X		X		
18	•	Relaciona la hipótesis planteada con la comprobación de hipótesis	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Marta Ana Isabel Correa Colonio** DNI: **80604536**

Especialidad del validador: **Magister en Políticas de Aprendizaje**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...04 de Julio del 2017

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	CLASIFICACION	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	•	Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	X		✓		✓		
2	•	Relaciona los objetos que corresponden al Hospital.	X		✓		✓		
3	•	Ubica los objetos que corresponden al Taller de mecánica.	X		✓		✓		
4	•	Clasifica los objetos que corresponden a la Casa de Familia.	X		✓		✓		
5	•	Selecciona los objetos que corresponden al Supermercado.	X		✓		✓		
6	•	Coloca los objetos que corresponden en el Salón de Belleza.	X		✓		✓		
7	•	Identifica los objetos que corresponden al Polideportivo.	X		✓		✓		
8	•	Agrupar los objetos que corresponden a la Iglesia.	X		✓		✓		
	PLANIFICACION		Si	No	Si	No	Si	No	
9	•	Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	X		✓		✓		
10	•	Analiza los movimientos que va a realizar.	X		✓		✓		
11	•	Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	X		✓		✓		
12	•	Organiza los carros de acuerdo a su tamaño.	X		✓		✓		
	FORMULACION DE HIPOTESIS		Si	No	Si	No	Si	No	
13	•	Realiza la formulación de hipótesis adecuada según lo que observa.	X		✓		✓		
14	•	Observa y analiza los objetos.	X		✓		✓		
	EXPERIMENTACION DE HIPOTESIS								
15	•	Experimenta la de hipótesis adecuada con los objetos.	X		✓		✓		
16	•	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis	X		✓		✓		
	COMPRBACION DE HIPOTESIS								
17	•	Ejecuta la comprobación de hipótesis con los objetos.	X		✓		✓		
18	•	Relaciona la hipótesis planteada con la comprobación de hipótesis	X		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dñl Mg: Angela María Herrera Alvarez DNI: 42130286

Especialidad del validador: Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2017



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS

N°	CLASIFICACION	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	•	Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden.	✓		✓		✓		
2	•	Relaciona los objetos que corresponden al Hospital.	✓		✓		✓		
3	•	Ubica los objetos que corresponden al Taller de mecánica.	✓		✓		✓		
4	•	Clasifica los objetos que corresponden a la Casa de Familia.	✓		✓		✓		
5	•	Selecciona los objetos que corresponden al Supermercado.	✓		✓		✓		
6	•	Coloca los objetos que corresponden en el Salón de Belleza.	✓		✓		✓		
7	•	Identifica los objetos que corresponden al Polideportivo.	✓		✓		✓		
8	•	Agrupar los objetos que corresponden a la Iglesia.	✓		✓		✓		
PLANIFICACION			Si	No	Si	No	Si	No	
9	•	Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente.	✓		✓		✓		
10	•	Analiza los movimientos que va a realizar.	✓		✓		✓		
11	•	Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros.	✓		✓		✓		
12	•	Organiza los carros de acuerdo a su tamaño.	✓		✓		✓		
FORMULACION DE HIPOTESIS			Si	No	Si	No	Si	No	
13	•	Realiza la formulación de hipótesis adecuada según lo que observa.	✓		✓		✓		
14	•	Observa y analiza los objetos.	✓		✓		✓		
EXPERIMENTACION DE HIPOTESIS			Si	No	Si	No	Si	No	
15	•	Experimenta la de hipótesis adecuada con los objetos.	✓		✓		✓		
16	•	Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis	✓		✓		✓		
COMPRBACION DE HIPOTESIS			Si	No	Si	No	Si	No	
17	•	Ejecuta la comprobación de hipótesis con los objetos.	✓		✓		✓		
18	•	Relaciona la hipótesis planteada con la comprobación de hipótesis	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El parente instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Enry Montero Jimenez DNI: 0755773

Especialidad del validador: Educación Primaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....
Enry Montero Jimenez
 Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LAS VARIABLES

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Clasificación	<ul style="list-style-type: none"> Clasifica los objetos según correspondan los lugares que pertenecen. 	<ul style="list-style-type: none"> Organiza los objetos a las edificaciones que corresponden. Relaciona los objetos que corresponden en cada lugar. Ubica los objetos que corresponden en los lugares determinados. Selecciona los objetos que corresponden en los lugares determinados. Coloca los objetos que corresponden en los lugares determinados. 	<ul style="list-style-type: none"> Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Planifica movimientos 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza movimientos para poder llegar a parquear los carros correctamente. Analiza los movimientos que va a realizar. Observa los obstáculos antes de realizar los movimientos de los carros. Organiza los carros de acuerdo a su tamaño. Identifica el espacio donde colocara cada carro. 	<ul style="list-style-type: none"> Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
Formulación de Hipótesis	<ul style="list-style-type: none"> Formula hipótesis 	<ul style="list-style-type: none"> Realiza una planificación para solucionar la situación planteada. Formula posibles soluciones ante la situación planteada. Observa y analiza los objetos. Analiza la situación planteada. Identifica la posible hipótesis. 	<ul style="list-style-type: none"> Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente
Experimentación de hipótesis	<ul style="list-style-type: none"> Experimenta hipótesis 	<ul style="list-style-type: none"> Experimenta la hipótesis planteada con los objetos. Analiza lo que ha ocurrido con la hipótesis. Observa los objetos. Relaciona la hipótesis planteada con la experimentación hecha. Identifica si la hipótesis experimentada es la correcta. 	<ul style="list-style-type: none"> Excelente Bueno Aceptable Deficiente Muy deficiente

Comprobación de hipótesis	<ul style="list-style-type: none"> • Comprobación de hipótesis 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecuta la comprobación de hipótesis. • Relaciona la hipótesis planteada con su experimentación. • Analiza las hipótesis planteadas. • Compara la hipótesis planteada con la comprobación de la hipótesis. • Identifica cuál de las hipótesis planteadas es la adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Bueno • Aceptable • Deficiente • Muy deficiente
----------------------------------	---	--	---

Variable: Habilidades Investigativas

Fuente: Elaboración propia.

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																	Visible: 40 de 40 variables	
	I.E	ID	Género	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Ité		
1	Las Palme...	1	femenino	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Aceptable	Excelente	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Aceptable	Ac		
2	Las Palme...	2	femenino	Aceptable	Aceptable	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno		
3	Las Palme...	3	masculino	Deficiente	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Ac		
4	Las Palme...	4	masculino	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Bueno	Aceptable	Bueno	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Es		
5	Las Palme...	5	femenino	Bueno	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Deficiente	Bueno	Aceptable	Bueno	Excelente	Es		
6	Las Palme...	6	femenino	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente			
7	Las Palme...	7	femenino	Aceptable	Bueno	Bueno	Deficiente	Deficiente	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Aceptable			
8	Las Palme...	8	femenino	Deficiente	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Bueno	Aceptable	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno			
9	Las Palme...	9	masculino	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Bueno	Excelente	Excelente	Bueno	Aceptable			
10	Las Palme...	10	masculino	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno			
11	Las Palme...	11	femenino	Excelente	Bueno	Bueno	Aceptable	Aceptable	Bueno	Excelente	Aceptable	Aceptable	Bueno	Excelente	Bueno			
12	Las Palme...	12	femenino	Bueno	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Excelente	Excelente	Ac		
13	Las Palme...	13	masculino	Aceptable	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Bueno	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno			
14	Las Palme...	14	femenino	Aceptable	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Deficiente	Bueno	Excelente	Es		
15	Las Palme...	15	femenino	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno			
16	Las Palme...	16	femenino	Deficiente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Excelente	Excelente	Excelente	Aceptable	Aceptable	Excelente	Excelente	Es		
17	Las Palme...	17	masculino	Excelente	Excelente	Bueno	Excelente	Excelente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Bueno	Aceptable	Excelente			
18	Las Palme...	18	femenino	Bueno	Excelente	Aceptable	Bueno	Aceptable	Deficiente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Es		
19	Las Palme...	19	masculino	Bueno	Excelente	Bueno	Bueno	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Ac		
20	Las Palme...	20	femenino	Bueno	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente			
21	Las Palme...	21	femenino	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Excelente	Excelente	Es		
22	Las Palme...	22	masculino	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Aceptable	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno			
1																		
Vista de datos																		
Vista de variables																		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Directora de la Institución Educativa: **Rosa Elba Alcocer Torres**

Identificada con DNI: 06922017, domiciliada en Av. Cesar Vallejo N°269- Luchana – Carabayllo.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado “Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte - 2017”, que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación Inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Carabayllo 25 de Setiembre del 2017



Firma y sello de la Directora de la I.E

Rosa Elba Alcocer Torres
DIRECTORA
I.E. N° 384

Apellidos y nombres de la investigadora: Medina, Silva Marisol

DNI: 74549177 Teléfono: 987363852

Domicilio: AA. HH Felipe Castillo Mz A Lt 1 – Los Olivos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Directora de la I.E.I N° 346 "Las Palmeras": Mary Lita Pacheco Barreto

Identificada con DNI: 32924061, domiciliada en DR JOSE GALVEZ

228 INDEPENDENCIA

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el trabajo de investigación titulado "Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte - 2017", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis estudiantes en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación para mejorar los procesos de la educación inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 25 de septiembre de 2017



Firma y sello de la Directora de la I.E

Apellidos y nombres de la investigadora: Medina Silva, Marisol

DNI: 74549177 Teléfono: 987363852

Domicilio: AA. HH Felipe Castillo Mz. A Lt. 1 Los Olivos

"Año del buen servicio al ciudadano"

Los Olivos, 02 de noviembre de 2017

Director(a) de la "I.E.I. LOS AMIGUITOS N° 384"
ALCOCER TORRES ROSA ELBA

Presente.-

De nuestra mayor consideración:

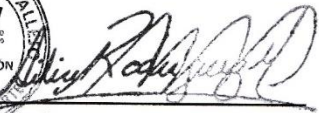
Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Informe de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **MEDINA SILVA, MARISOL**, de la Escuela de Educación **INICIAL** de **X** ciclo, con código de matrícula N° **6700143757**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de las Escuelas de
Educación Inicial y Primaria



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del buen servicio al ciudadano"

Los Olivos, 05 de octubre de 2017

Director(a) del "I.E. N° 346 LAS PALMERAS"
PACHECO BARRETO MARY LITA

Presente.-

De nuestra mayor consideración:

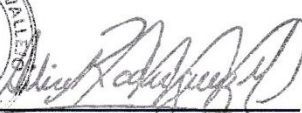
Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - filial Lima manifestarle que, nuestra estudiante está desarrollando un Proyecto de Informe de Tesis por especialidad; por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar el ingreso a nuestra alumna a fin de aplicar el instrumento de Tesis: **LAS HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS.**, información que será de suma importancia para elaborar su trabajo de investigación para la titulación.

Por lo anteriormente expuesto y para dicho fin, me permito presentar a la alumna **MEDINA SILVA, MARISOL**, de la Escuela de Educación **INICIAL** de **X** ciclo, con código de matrícula N° **6700143757**.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,




Dra. Silvia Rodríguez Melgar
Directora de las Escuelas de
Educación Inicial y Primaria

UCV.EDU.PE



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I. E. TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

[illegible]

1) Nivel / Ciclo	2) Modalidad	3) Grado/Etad	4) Característ.	5) Forma	6) Sección	7) Gestión	8) Programa	9) Turno	10) Situación de Matrícula	11) País	12) Lengua	13) Escolaridad de la Madre	14) Tipo de discapacidad	15) IE de procedencia	16) N° de DNI o Cod. Del Est.	17) N° de DNI o Cod. Del Est.	
Para el caso EBERE, (NU) Inicial, (PR) Primaria, (SEC) Secundaria Para el caso EBA, (NI) Inicial, (INT) Intermedio, (AD) Adulto	(EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.	En el caso de E. Inicial: registre Edad (1, 2, 3, 4, 5). En el caso de E. Primaria: registre Edad (1, 2, 3, 4, 5, 6). En el caso de E. Secundaria: registre Edad (1, 2, 3, 4, 5, 6). Colocar "a" si son Nómias hay alumnos de varias edades (E) o grados (P). Primaria: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.		(Eso) Escolarizado, (NoEso) No Escolarizado Para el caso EBA, (S) Semi Presencial, (AD) A distancia	A.B.C.;... Colocar "a" si en sección única o al ser trata de Nivel Inicial	(G)G)Pub. de gestión directa, (G)G)Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada (PRN) PEBA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Niños y Adolescentes (PRN) PEBA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos (PRN) PEBA: Prog. de Educ. Bas. Alter. de Jóvenes y Adultos		(M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche	(I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Reingresante	(C) Chileno, (B) Boliviano, (Ch) Chileno, (O) Otro	(E) Español, (E) Inglés, (E) Lengua extranjera	(SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (PT) Superior	(I) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro	En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco	Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.	El Cod. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.	

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI / NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre
226.3.1.5.8.2.4.3	SOLORZANO LAZARO, Max Alejandro	28	12	2011	H	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	SI	SI			
237.7.5.8.3.8.5.4	TUESTA COCHACHIN, Krisstell	25	02	2012	M	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI			
247.9.9.1.1.3.9.0	VALENZUELA ESPINOZA, Thiago Andre	18	10	2011	H	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI			
257.7.4.5.8.2.7.7	ZAVALETA MARCELO, Abigail Irene	04	12	2011	M	P	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI			
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	9
Mujeres	16
Total	25

ARATA BAZAN, PAOLA JUDITH
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

PACHECO BARRETO, MARY LITA
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD 011-2017	28	02	2017



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emitirá, haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siae.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Número y/o Nombre		0346 LAS PALMERAS			Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	13/03/2017	Fin	20/12/2017	Dpto.	LIMA				
Código Modular		0 4 8 7 5 9			-	Programa ⁽⁶⁾	Datos del Estudiante					Prov.	LIMA			
Resolución de Creación N°		00350			Forma ⁽⁶⁾	Esc	Tipo de Discapacidad (14)					Dist.	LOS OLIVOS			
Nivel/Ciclo ⁽¹⁾		INI	Grado/Edad ⁽³⁾	S	Sección ⁽⁶⁾	-	Turno ⁽⁶⁾	T	Sexo H / M					Centro Poblado		
Modalidad ⁽²⁾		EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)			A U / A VERDE TARDE			Situación de Matricula (10)					Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾		
								País (11)					Código Modular		Número y/o Nombre	
								Lengua Materna (12)								
								Segunda Lengua (12)								
								Trabaja el Estudiante SI / NO								
								Horas semanales que labora								
								Escolaridad de la Madre (13)								
								Nacimiento Registrado SI / NO								

1) Nivel / Ciclo	Para el caso EBE/SE, (NI) Infantil (PT) Primaria (SEC) Secundaria Primaria (SM) EBA (NI) EBA (SM) EBA (SEC) EBA (NI) EBA (SM) EBA (SEC)	(5) Forma	:(Eco) Escolarizado, (NoEco) No Escolarizado Para el caso EBA, (S) Semi Presencial, (AD) a distancia.	(9) Turno	:(M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
2) Modalidad	(EB3) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa	6) Sección	: A.B.C.,..., Colocar "x" si es sección única o se trata de nivel general	(10) Situación de Matrícula	:(S) Inscripción, (P) Promovido, (R) Repleante, (RE) Reentrante
3) Grado/Ciclo	En caso de E. Inicial, registrar Edad (0.1, 2.3, 4.5).	7) Gestión	:(PGD) Pub. de gestión directa, (PCP) Pub. de Gestión Privada, (PR) Privada	(11) País	:(P) en el caso de EBA, (RE) Reingresante
4) Característ.	En caso de Primaria o Secundaria, registrar: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758,				

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Código Modular	Número y/o Nombre
			Día	Mes	Año	Sexo H / M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)		
22	7.7.5.2.8.3.4	SILVA BADA Maria Teresa	15	01	2012	M	P	P	SI	SI	C			NO		SI	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	

Resumen	
Hombres	7
Mujeres	15
Total	22

CADILLO RODRIGUEZ, MIRIAM MARICRUZ
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

PACHECO BARRETO, MARY LITA
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD 011-2017	28	02	2017

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

9) Turno	: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
10) Situación de Matrícula	: (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitante, (RE) Reintegrante, (S) Solo en el caso de EBA, (REI) Reintegrante
11) País	: (A) Argentina, (B) Bolivia, (C) Colombia, (E) Chile, (OT) Otro
12) Lengua	: (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (B) Bolivia, (C) Chile, (OT) Otro
13) Escolaridad de la Madre	: (S) Secundaria, (U) Superior
14) Tipo de discapacidad	: (S) Sin Escatología (OT) Quechua, (A) Andina, (V) Visual, (S) Superior
15) IE de procedencia	: (SE) Sin Escatología (OT) Quechua, (A) Andina, (V) Visual, (S) Superior
16) Nº de D.N.I.	: (SE) Sin Escatología (OT) Quechua, (A) Andina, (V) Visual, (S) Superior
17) Nº de D.N.I. y Cord. Del Est.	: (SE) Sin Escatología (OT) Quechua, (A) Andina, (V) Visual, (S) Superior

(E)so Escolarizado, (NE)so) No Escolarizado
(P)resencial, (NEP)so) Presencial, (SP) Semi Presencial,
(AD) A distancia
N.B.C.... Colocar " " al se sección única o
se trata de nivel inicial
PCD)Pub. de gestión pública (PGP)Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
(P)EBEA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
(P)EBEJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
(P)EBAN/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de
Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
(P)EBAN/PEBAN/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de
Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.

[illegible]

N.º Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ^(a)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Datos del Estudiante							Institución Educativa de procedencia ^(b)	Código Modular	Número y/o Nombre
			Día	Mes	Año		Situación de Matricula (10)	País (11)	Padre vive SI/ NO	Madre vive SI/ NO	Lengua Materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI/ NO			
22	D.N.I. 7.7.3.7.6.6.0.8	TUCNO FERRE, Yosmel Cristian	01	10	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI	
23	D.N.I. 7.7.3.6.3.2.3.9	YOPLAC MORI, Ronald Yailson	30	09	2011	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI	
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																
36																
37																
38																
39																
40																
41																
42																
43																
44																
45																
46																
47																
48																
49																
50																

Resumen	
Hombres	11
Mujeres	12
Total	23

HUARAYA TOVAR, MILCA DIANA
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

ALCOCER TORRES, ROSA ELBA
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
N	27	02	20



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2017

El reporte de matrícula se emite haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución Educativa y Programa Educativo										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Educativa										Período Lectivo					Ubicación Geográfica	
Datos de la Institución Edu																



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela de Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Medina Silva Marisol

INFORME TÍTULADO:

Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones
Educativas Públicas de Lima Norte - 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 07/12/2017

NOTA O MENCIÓN:

13




Dra. Juana María Cruz Montero



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-FR-02.02
Versión : 07
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo Martín, Medina Silva..... identificado con DNI N° 74549177,
egresado de la Escuela Profesional de Educación..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) . No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de
dos Instituciones Educativas Públicas de Lima
Norte - 2017.....", en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FM
FIRMA

DNI: 74549177

FECHA: 15 de Diciembre del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Medina Silva, Marisol

D.N.I. : 74549177

Domicilio : A.A. HH Felipe Castillo M&A Lta Los Olivos

Teléfono : Fijo : 5238066 Móvil : 987363852

E-mail : medina.silva.marisol@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas

Escuela : Educación Integral

Carrera : Educación Integral

Título : Licenciada en Educación

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es):

Medina Silva, Marisol

Título de la tesis:

Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de
dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte-2017

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha: 15 de Diciembre del 2017

22%

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Habilidades Investigativas en los niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas de Lima Norte - 2017

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:
Marinol, Medina Silva

ASESOR:
Mg. Llanos Castilla, José Luis

Coincidencias			
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %	>
2	quintacohorte2013.file... Fuente de Internet	2 %	>
3	docplayer.es Fuente de Internet	1 %	>
4	ibero-revistas.metabibili... Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %	>



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por **Turnitin**. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Marisol Medina Silva
Título del ejercicio: Informe de tesis
Título de la entrega: Informe de Tesis
Nombre del archivo: Medina_Silva_Marisol.docx
Tamaño del archivo: 21.15M
Total páginas: 112
Total de palabras: 22,040
Total de caracteres: 119,898
Fecha de entrega: 17-dic-2017 06:48a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 897180991





ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS

Código : F06-PP-P9-02.02
Versión : 06
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo, José Luis Llamas Castilla
..... docente de la Facultad Educación e Idiomas y Escuela
Profesional de Educación de la Universidad César Vallejo Lima-Norte (precisar
filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Habilidades Investigativas en los niños de 5 años
de dos Instituciones Educativas Públicas de
Lima Norte - 2017

del (de la) estudiante Marpol MedPma Silva
..... constata que la investigación tiene un índice de
similitud de 21.1% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis
cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la
Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Lima, 15 de Diciembre del 2017

Mgtr. José Luis Llamas Castilla

DNI: 42150770

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------